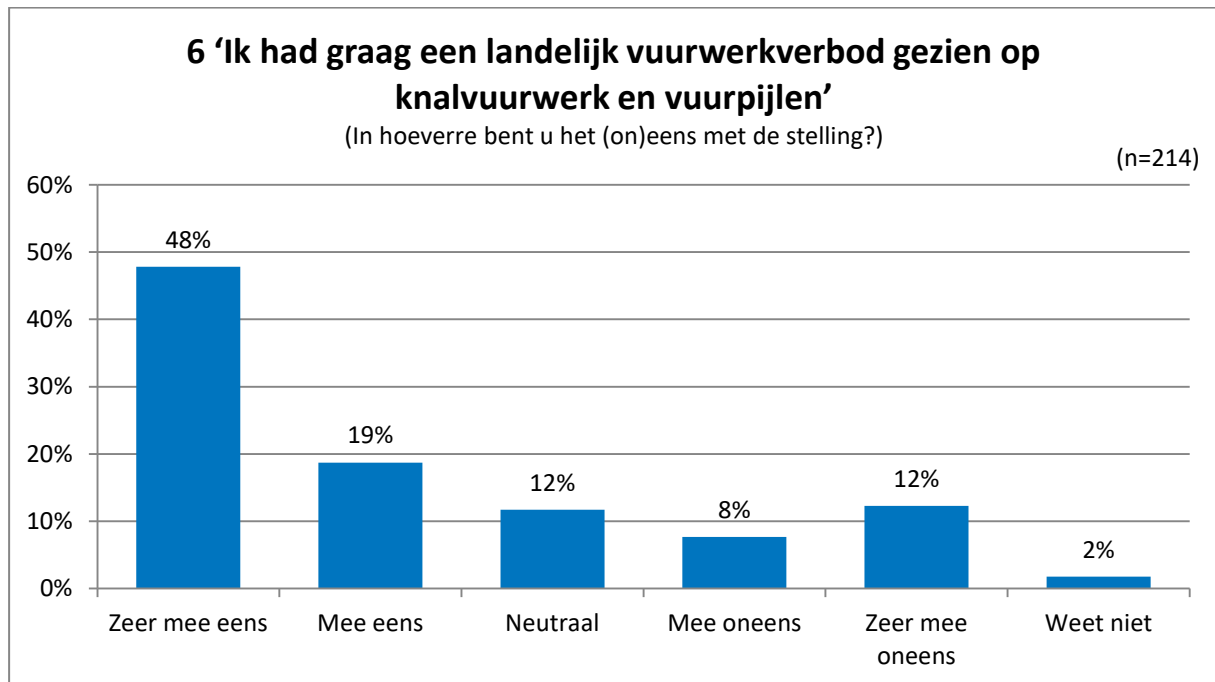


## Lokaal vuurwerkverbod

De Onderzoeksraad voor Veiligheid (OvV) pleitte voor een landelijk verbod op knalvuurwerk en vuurpijlen aangezien de jaarwisseling geldt als het gevaarlijkste moment van het jaar: honderden mensen moeten met verwondingen naar de spoedeisende hulp, onder meer met beschadigde ogen. Verder is er ook agressie tegen hulpverleners. Het kabinet stemt niet in met een landelijk vuurwerkverbod, wel met een lokaal vuurwerkverbod. Gemeenten krijgen de mogelijkheid om vuurwerk in zogenoemde vuurwerkvrije zones te verbieden, of een hele gemeente vuurwerkvrij te verklaren.



Op stelling 6 'Ik had graag een landelijk vuurwerkverbod gezien op knalvuurwerk en vuurpijlen' antwoordt 67% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 20% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (48%) is: "Zeer mee eens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

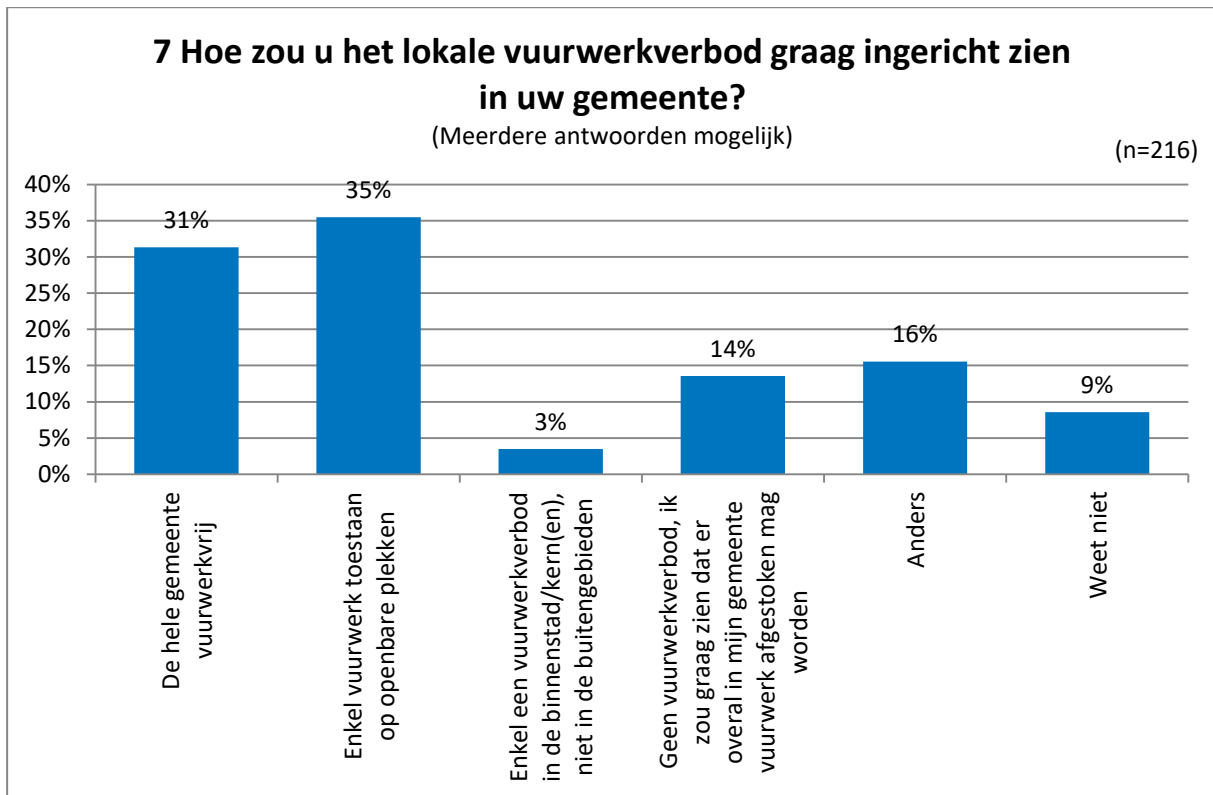
### Toelichting

- Zeer mee eens**
- Dat hele vuurwerk gedoe is uit de kluiten gegroeid. Ik schrik me altijd rot, die "voor"knallen hebben niets met oud/nieuw te maken, maar n plezier voor de jeugd
  - Het is tevens ernstig voor de dieren en het milieu.
  - Het is van de zotte, dat meestal toeschouwers, slachtoffer worden van de vuurwerkmanie van veelal ondeskundige idioten.
  - Het is volkomen onverantwoord om zoveel mensen, vaak toeschouwers en hulpverleners, aan dit geweld bloot te stellen. Bovendien gaat er zoveel de lucht in dat de verontreiniging meer is dan een een langere tijd zonder vuurwerk. Wat heb je dan aan de strengere milieueisen!
  - Het vuurwerk is uit de hand gelopen. De groep die er daadwerkelijk iets mee heeft is een minderheid. Hier geldt ook weer dat deze minderheid de rest Hun wil kan opleggen. Absurd dat dit ook bij vuurwerk mogelijk is. Landelijk verbieden, los van de kosten voor de gewonden, de overlast voor mens en dier, de troep die niemand opruimd, de gezinnen die normaal niet rondkomen maar wel hiervoor veel geld over hebben.

- Hoewel vuurwerk mij soms kan bekoren is de impact die vuurwerk op de samenleving en het milieu heeft enorm.  
Het is jammer dat de focus van de hele discussie alleen ligt op het gevaar voor mensen en hulpdiensten en te weinig op de gevolgen voor het milieu.  
Tonnen chemicaliën komen in het milieu terecht. Zoveel zelfs, dat als een bedrijf zoveel chemicaliën en zware metalen zou uitstoten, het acuut de deuren kon sluiten. Die twee werelden zijn onverenigbaar.
  - Ik en mijn dieren worden knetternerveus van de herrie, stank, vuiligheid én rammelende lampen/ramen van vuurwerk. Het is geen pretje als je de vuiligheid van anderen uit je eigen tuin moet halen, je de woningramen en de auto een extra beurt moet geven vanwege het smerige vuurwerkstof en het binnen je woning 3 uur in de wind stinkt door andermans vuurwerkgedrag. Ook maandenlang naar de troep op straten te moeten kijken is grote irritatie want de doorsnee vuurwerkgebruiker weigert achter zich op te ruimen. Daarbij is vuurwerk ook nog eens ontzettend schadelijk voor het milieu en het gehele dierenpark.
  - In het belang van iedereen....geen vuurwerk in de wijken, maar op een centrale plek een mooi siervuurwerk regelen!
  - Men noemt het een "traditie".  
Voor vele huisdierenbezitters bestaat deze "traditie" ieder jaar weer angstige honden/katten die dagenlang totaal van streek zijn.  
Kortom verbieden.
  - Mijn hulphond is doodsbang voor vuurwerk... die kan van half dec tot de 2de week in januari niet voor mij werken. Hij staat bol van de stress. Hier beginnen ze half dec al te knallen... gekmakend..
  - Overall gelijke wetten en regels!!!
  - Qua milieu en ziektekosten is dit niet meer van deze tijd.
  - Simpelweg omdat we niet zouden moeten accepteren dat iedere jan-doedel met explosieven mag gaan knoeien. Laat dit over aan professionals. En verder, naast het feit dat het overlast bezorgt is het niet meer van deze tijd om de bijkomende letsels te accepteren.
  - Voor alle dieren en milieu het beste.
  - Weg met die troep.. wordt vaak afgeschoten wanneer er gedronken is en ondanks dat er een verbod is om op bepaalde tijden niet te mogen schieten.. wordt dit toch gedaan.. en ook voor de dieren.. die zijn hier zo bang voor.. dus afschaffen due handel
- Mee eens
- Centraal georganiseerde vuurwerkspektakels door gediplomeerde pyromanen lijken mij een prima alternatief.
  - Ik vind vuurwerkpijlen zo nog kunnen onder begeleiding van experts!  
Knalvuurwerk moet worden verboden,,,,,niet alleen mensen maar ook de huisdieren lijden erondere
  - Ik zou het goed vinden om bepaalde zones aan te wijzen om vuurwerk af te steken.
  - Met vuurwerkvrije zones niet met de hele gemeente vuurwerk vrij
- Neutraal
- Het veilig afsteken van vuurwerk kan mogelijk gemaakt worden
  - Nu heb je nog een klein beetje controle op de verkoop. Geheel verbod lijkt mij niet te handhaven.
- Mee oneens
- Ik jou persoonlijk ook niet van dit soort vuurwerk maar bij totaal verbod ben ik bang dat dit meer in het illegale circuit gaat komen met nog meer ellende en gevaren

- Je kunt het wel verbieden maar je kunt het niet handhaven. Daar heb je dan wel erg veel politie voor nodig.
  - Vuurwerk bestaat al duizenden jaren. Een verbod vermindert het gevaar niet maar jaagt kinderen naar de illegale handel. Voed hje kinderen op met het besef dat ze voorzichtig moeten zijn met vuurwerk
- Zeer mee oneens
- Als je zoiets gaat verbieden denk ik persoonlijk dat meer mensen illegaal vuurwerk gaan aan schaffen en misschien zelf gaan knutselen om vuurwerk te maken en ik denk dat er dan nog meer en vele ernstigere ongelukken zullen gebeuren.
  - Er worden in de media helaas te weinig cijfers getoond van de slachtoffers van illegaal vuurwerk. Als de handelaren en afnemers van illegaal vuurwerk zouden worden aangepakt op een dusdanige manier dat er echte consequenties aan vast hangen zouden er veel minder vuurwerkslachtoffers zijn. Dat neemt niet weg dat er van mij een verbod op losse rotjes en knallers zou mogen komen.
  - Ik begrijp de argumenten van voorstanders van een verbod heel goed, en ik deel hun zorgen. Maar uiteindelijk treft zo'n verbod met name een groep die de laatste jaren al weinig vertrouwen in de overheid heeft. Ja, er kan winst worden geboekt met een verbod, maar dit zou weer een knauw geven aan het vertrouwen in de overheid.
  - Nederland begint zo langzamerhand het land van de verboden te worden..
  - Tradities moet je niet gaan verbieden.
  - Zelf vuurwerk afsteken, waar dan ook, is een typische Nederlandse traditie en dus een zeer groot nationaal gemeengoed. Veilig vuurwerk afsteken is een volledige verantwoordelijkheid van de afstecker zelf. "Je bent een rund als je met vuurwerk stunt/eigen schuld, dikke bult"! Nonchalant e.d. gedrag hieromtrent moet zwaar gestraft worden. Agressie tegen hulpverleners moet op alle mogelijke manieren worden bestreden en gereduceerd worden tot een absoluut minimum waarbij alles geoorloofd zou moeten zijn om dit doel te halen. Zeker deze vorm van agressie is negatiever dan negatief en derhalve hoe-dan-ook volledig onacceptabel. Dit zou dan ook zeer zwaar gestraft moeten worden en deze straf zou altijd moeten afschrikken (moeten ze in menig ander land eens proberen.....); alleen dan lukt het om deze wáánzin tot een absoluut minimum te beperken. Anders blijft dit bezig op onacceptabele schaal.
  - Zoals zoveel regelgeving, moet ook dit gewoon landelijk worden geregeld en blijven. Al die onzin om dit voor iedereen per gemeente zo onduidelijk mogelijk te maken, geeft alleen weer een mogelijkheid tot een hoop extra ellende en problemen. (Zie problematiek met verkeersregels!)
- Weet niet
- Als het niet meer mag, wat veiliger is, gaat het waarschijnlijk illegaal gebeuren en wordt het daardoor weer onveiliger.

Met het idee om een vuurwerkverbod op lokaal niveau te bekijken zal er maatwerk geleverd worden in plaats van een algemeen vuurwerkverbod. Samen met de gemeenten zal er onderzocht moeten worden hoe zo'n lokaal verbod kan worden ingericht aldus minister van Justitie en Veiligheid, Fred Grapperhaus.



op vraag "7 Hoe zou u het lokale vuurwerkverbod graag ingericht zien in uw gemeente?" is het meest gekozen antwoord (35%): "Enkel vuurwerk toestaan op openbare plekken".

### Anders, namelijk:

- 1 plek waar vuurwerk afgestoken mag worden
- Alleen landelijk verbod
- Alleen siervuurwerk
- Alleen siervuurwerk en geen knalvuurwerk (rotjes)
- Alleen tijdens bepaald uren
- Alleen tijdens speciale gelegenheden
- Eén grote vuurwerkpijl op een centrale locatie en dat is 't.
- Een grote vuurwerkshow op muziek vanuit de gemeente.
- Een totaal vuurwerkverbod voor de hele gemeente. In plaats daarvan een groots vuurwerk georganiseerd door de gemeente.
- Een vuurwerkfestijn voor het publiek verzorgd door de gemeente; geen vuurwerk afschieten door bewoners. Ik heb dieren dus ben sowieso niet blij met knalvuurwerk
- Enkel een verbod op specifieke locaties, zoals bij een bejaardentehuis.
- Enkel vuurwerk door de gemeente zelf aangestoken/georganiseerd
- Enkele plekken aanwijzen want anders gaan ze toch vuurwerk afsteken. Wat verboden is is spannend
- Georganiseerd stadsvuurwerk
- Heeft geen zin want is toch niet te handhaven door gebrek aan mankracht bij politie
- Hele gemeente vrij van knalvuurwerk

- Houden zoals het is en meer shows geven zodat mensen de keuze hebben
- In elk geval knalvuurwerk verbieden. Liefst ook siervuurwerk. Maar dan wel een mooi vuurwerk organiseren als gemeente onder veilige omstandigheden
- Naleving op de afsteektijden voor vuurwerk. Oftewel niet al weken voor en gedurende weken na de jaarwisseling
- Niet bij bejaardentehuizen, ziekenhuizen en beter handhaven buiten de toegestane tijden. ZERO TOLLERANCE
- Onder beheer van gemeente Heerlen op een aantal plekken door de brandweer afgestoken, of onder toezicht op een aantal aangewezen plekken
- Op een openbare en veilige plek
- Per wijk een of meerdere plekken aanwijzen waar vuurwerk afgestoken mag worden.
- Professioneel vuurwerk aanbieden op diverse plaatsen en verder vrij laten.
- Strikte tijdsduur toestaan alleen van 00 tot 01 uur en volume en soorten vuurwerk aan banden leggen en streng op controleren
- Tijd verkorten dat vuurwerk gebruikt mag worden.
- Verbod knalvuurwerk
- Vuurwerkshow gesponsord en georganiseerd door gemeente
- Vuurwerkshow, voor iedereen toegankelijk, georganiseerd met en door de gemeente
- Zie 6.

## Toelichting

- Alleen op open plekken bijv bekkerveld zo kan iedereen gaan kijken als er behoefte is--ook alle braakliggende stukken
- Centrale vuurwerkshow per stadsdeel
- Daar waar ruimte en toezicht is
- De toelichting is belangrijk: het kan niet zo zijn dat een verbod op het zelf afsteken van vuurwerk leidt tot een door de gemeente georganiseerd vuurwerk.  
Waarom zou ik als tegenstander van vuurwerk, door de nieuwe maatregelen moeten bijdragen hieraan?
- Deze betuttelingsregering onttrekt zich aan de gewenste duidelijkheid van regelgeving en verantwoordelijkheid hiervoor.  
Dit moet snel ophouden want dit levert voor iedereen met alles een hoop onduidelijkheid op.
- Een of meerdere centrale plek(ken) waar vuurwerk afgestoken mag worden, al dan niet door de overheid of door particulieren..
- Het vuurwerk dat in de aanloop van oud op nieuw afgestoken wordt is illegaal vuurwerk. De mensen die dat afsteken zouden van mij de 31ste december in de cel mogen doorbrengen.
- Het vuurwerk mag thans op oudjaarsdag worden afgestoken om 18.00 uur tot nieuwjaarsdag 2.00uur. Ik heb hier totaal geen moeite mee.
- Jaren geleden werd er oud & nieuw gevierd op het Burg. van Grunsvenplein met vuurwerk en een spectaculaire lichtshow. Mag van mij terug komen; het verbond mensen en was 'n groot feest voor iedereen!
- Moeilijk om dit te controleren en reguleren lijkt mij doch als je het op een bepaalde plaats gaat afspreken kan dit ook weer xtra gevaar opleveren drukte ect ect
- Overlast en gevaar beperken
- T liefst vuurwerk vrij, maar als dit niet landelijk is, wordt er toch vuurwerk gekocht en afgestoken. Dus om te beginnen, alleen vuurwerk afsteken op daarvoor aangewezen plaatsen.....brengt misschien ook meer saamhorigheid onder de mensen!
- Terug naar decennia geleden, want het zijn bommen en geen vuurwerk. En de afsteekmomenten houden zoals ze nu zijn.

- Wellicht dat het een optie is om met een aantal gemeenten samen een vuurwerkshow te organiseren op een centrale locatie.

## 7.1 Kunt u toelichten waarom u het op die manier zou inrichten? (n=184)

### Toelichting (82%):

- 1) veiligheid 2) astma patiënten krijgen lucht 3) met onze allergie kunnen wij dan ook gewoon ademhalen in huis. Wij zitten anders 2 dagen in een volledig afgesloten huis. 4) de rotzooi kan worden opgeruimd direct na het festival waardoor kans op ongelukken met hergebruik vuurwerk kan worden afgeschermd
- Aangezien er geen politie op straat is die bekeuringen geven kun je beter een totaal verbod doen.
- Alleen al voor de ongelukken die er toch ieder jaar weer gebeuren.en branden die instaan door een vuurpijl etc
- Alleen al voor de dieren, bij de karmelflat word het hele jaar vuurwerk afgestoken
- Alleen een door de gemeente gesubsidieerde vuurwerkshow toestaan.
- Alleen vuurwerk door de gemeente
- Alleen vuurwerk onder regie van de Gemeente afsteken
- Als de hele gemeente vuurwerkvrij moet zijn, kunnen er geen smoesjes als 'we wisten niet dat het hier op deze plek niet mocht' gebruikt worden als vuurwerkgebruikers toch vuurwerk blijven afsteken.
- Als er aangewezen plekken komen met iets van eten of drinken erbij is het juist een mooie gelegenheid om vrienden en bekenden te treffen en kunnen we nieuwe tradities maken!
- Als mensen professioneel vuurwerk kunnen zien zullen ze minder geneigd zijn om zelf vuurwerk af te steken.
- Anders wordt het probleem van de ene naar de andere gemeente verplaatst
- Ben hondenbezitter en honden hebben er angst voor. bovendien gebeuren er teveel ongelukken en met het veranderen van de maatschappij wordt er steeds minder rekening gehouden met mensen.
- Beter controleerbaar. Minder overlast
- Beter in 't zicht
- Centraal toezicht houden
- Controle
- Controle is dan mogelijk
- Controleerbaar
- Controleerbaar/ beter voor de dieren en oudere mensen
- Daar hebben de meeste mensen er last van in verband met bijvoorbeeld kleine kinderen en/of huisdieren.
- Daar zou dan toezicht kunnen zijn op de veiligheid.
- Dan is het meer centraal en niet bij eenieder voor de deur
- Dan kun je zelf een keus maken of je het vuurwerk wilt zien als je de openbare weg betreed. Daarnaast vind ik het prettiger voor de veiligheid van de gezondheid en brandveiligheid.
- Dan wordt handhaven gemakkelijker en weten ook b.v. hondenbezitters welke plekken ze moeten mijden.
- De gemeente bestaat uit vele kleine centra's. iedere wijk van de gemeente zou de kans moeten krijgen om e.e.a. zelf te kunnen inrichten/bepalen
- De gemeente zelf zou dit moeten organiseren,net als bij koningsdag. Veel veiliger en! aangenamer voor alle! dieren
- De vuurwerkfanaten houden zich heel slecht aan de afsteektijden. Jaar na jaar is het ellende als je over straat moet. Ze leren niet dus stoppen. Hoogstens een officieel georganiseerd vuurwerk.
- Denk aan de honden van mensen.....
- Die knallen zijn geen vuurwerk meer maar bommen en de hond is er ook niet blij mee

- Dieren, niet alleen die van mij hebben er geen last van; geen ongelukken door mensen die vuurwerk afsteken of kinderen die het de dag erna oprapen
- Dit is veiliger en toch vuurwerk
- Dit lijkt mij het veiligst en het makkelijkst te handhaven. Ik zou het aan deskundigen willen overlaten om een vuurwerkshow te maken en te laten zien.
- Dit spektakel zorgt ieder jaar voor veel verwondingen en overlast.
- Door op openbare plekken het toe te staan wordt aan beide partijen gedacht. Zowel de mensen die graag vuurwerk afsteken en de mensen en dieren die het liever niet dichtbij hebben
- Een groot deel van de burgerij geeft niets om vuurwerk: het is uitermate gevaarlijk vooral omdat met name mannen met teveel testosteron en een onderontwikkelde frontale cortex er gek op zijn. Voor dieren, zowel voor huisdieren als voor de wilde fauna is het geknal een kwelling. Vuurwerk geeft een volstrekt zinloze verhoging van fijnstof en zware metalen in het milieu en bovendien vinden veel vuurwerkenthousiasten het volstrekt overbodig om na afloop de rommel op te ruimen (zijn het wellicht grotendeels dezelfde personen die ons het vele zwerfvuil de rest van het jaar bezorgen?). Vuurwerk is duur, geld kan beter besteed worden dunkt mij.
- Een groot feest met optreden van bands in de buurt
- Een groot professioneel opgezet vuurwerk vlakbij de binnenstad
- Enkel 1 gemeente vuurwerk
- Enkele openbare plaatsen aanwijzen waar vuurwerk afgestoken mag worden.
- Er gebeuren zoveel ongelukken, niet ieder incident wordt gemeld. Daarbij is er te weinig capaciteit om verantwoord te handhaven.
- Er is al vuurwerk zolang ik kan denken en er is altijd wel iets gebeurd maar het zijn ook altijd de zelfde gasten als er iets gebeurd
- Er zijn plekken waar de overlast van vuurwerk groot is. Daar kan dan specifiek een verbod worden opgelegd, mits dit verbod ook wordt gehandhaafd. Op andere plekken kan dan gewoon vuurwerk worden afgestoken.
- Er zijn veel mensen met luchtweg problemen die gedwongen worden om thuis en binnen te blijven.
- Erg sfeervol als het echt groots aangepakt wordt.
- Er zijn mensen die daar echt naar uitkijken, dus die moet je die kans gunnen, maar dan wel op aangewezen plekken, eventueel in combinatie met toezicht.
- Gebruik wordt dan beter beheerbaar en in de wijken geen overlast
- Geen grote overlast van vaak enkele uren tengevolge van vuurwerk gedurende oud op nieuw.
- Gevaar en oveelast
- Gevaar voor brand; gevaar voor letsels; geluidsoverlast; milieuverontreiniging
- Goede controle, vuurwerk op 1 plek, geld en milieu-besparing, gezelligheid geconcentreerd, groot nieuwjaarsfeest
- Handhaving is alleen mogelijk bij een algeheel verbod
- Heb een vreselijke hekel aan vuurwerk en mijn hond ook!!
- Het is gevaarlijk, veel gewonden, kost de gemeenschap onnodig veel geld
- Het is gevaarlijk, voor gebruikers en omstanders, als het niet meer mag dan zal na verloop van tijd het gebruik en dus ook het aantal gewonden afnemen, wie kan daar nou tegen zijn?
- Het is voor iedereen veiliger en bovendien kan al dat geld beter aan zinvolle zaken worden besteed.
- Het is wel goed geweest goedkoop vertier slecht voor leefomgeving en volksgezondheid
- Het is wel zo schappelijk dat mensen die kostte wat kost willen knallen zich op aangewezen plekken kunnen uitleven (hetzelfde idee als met rookzuilen op stations).
- Het lijkt mij lastig te handhaven om een volledig verbod in te stellen. Verder lokt een volledig verbod illegaliteit uit. Vast openbare plekken maakt het meer "controleerbaar".
- Ik ben falikant tegen vuurwerk: gevaarlijk, duur, milieuverontreinigend en oorverdovend.



- Ik geniet al jaaaaaaaaaaren van al het vuurwerk dat afgeschoten wordt. ik zie 360 graden met vuurwerk. Ik zit in het midden
- IK heb dat jaren geleden in new zealand meegemaakt; geen gezeik en rotzooi in de stad, maar s ávonds om 12u. verzamelde iedereen zich op straat om naar t centrale vuurwerk te kijken en feest te vieren..
- Ik steek zelf nauwelijks of geen vuurwerk af, maar vind het wel echt bij de oudejaarsviering horen en ervaar het geenszins als een probleem.
- Ik v ind vuurwerk in woonwijken waar de huizen dicht op elkaar staan niet geschikt. Wellicht in een park wel
- Ik vind het allemaal propaganda en hogere straffen op ilegaal vuurwerk
- Ik vind vuurwerk wel heel feestelijk. Maar het is ook gevaarlijk en voor dieren en veel mensen beangstigend. Maar mensen zullen altijd naar vuurwerk blijven verlangen. Als er iets écht moois tegenover het verbod staat, heeft naar mijn idee een verbod meer kans van slagen.
- Ivm veiligheid
- Ja...vuurwerk door iedereen laten afsteken geeft veel teveel problemen en kost de gemeenschap ontzettend veel geld....dat kunnen we veel beter op een andere manier besteden.
- Je geeft mensen die vuurwerk willen afsteken dan toch de mogelijkheid om dit te doen maar beperkt de overlast en de kans op ongelukken.
- Kan beter toezicht worden gehouden
- Kermis hoort op de markt thuis
- Knal vuurwerk is gevaarlijk, storend en de meeste vernielingen zijn tgv knalvuurwerk enorme overlast
- Knalvuurwerk zorgt voor veel overlast en stress bij dieren. Heeft verder geen meerwaarde.
- Lijkt me veiliger
- Lijkt mij veiliger en hanteerbaar
- Meer toezicht op veilig gebruik
- Mensen die zich idioot gedragen moeten fors lik op stuk krijgen
- Mensen willen vaak toch dicht bij huis vuurwerk afsteken. Door per wijk een plek aan te wijzen waar het mag voorkom je dat iedereen uit Heerlen naar het centrum moet om vuurwerk te kijken. Je beperkt dan toch ook de overlast voor veel mensen.
- Mensen zijn dronken en omverantwoordelijk bezig: dat is gevaarlijk voor zowel henzelf als voor anderen. En jeugdigen zien het gevaar vak nog niet. En veel dieren zijn doodsbang...
- Mijn huisdieren kunnen er niet tegen, daarnaast is in onze buurt veel overlast door het opblazen van materiaal door vuurwerk.
- Mileuervuulend, geluidsoverlast voor mens en dier, werkt baldadig gedrag in de hand
- Minder lawaai en hogere veiligheid
- Nee, het is maar een mening
- Nergens vuurwerk, vuurwerk is gevaarlijk voor de mensen, dieren en milieu
- Niet alleen mensen zijn de dupe ook veel dieren. Maar durft de gemeente wel ivm handhaving? Denk het niet.
- Niet binnen de winkelgebieden
- Niet goed voor mens en dier.
- Niet iedereen vind vuurwerk leuk
- Niet te handhaven als er maar enkele plekken gedoogd worden.
- Omdat andere opties de overlast niet wegneemt
- Omdat het dan de enige “ regel” is, die gehandhaafd moet worden, anders krijg je toch weer discussie over wat wel en niet mag. Nu is het dan duidelijk; mag niet = mag niet, verboden, strafbaar !!!!
- Omdat vuurwerk steeds gevaarlijker wordt en er steeds meer illegale vuurwerk in omloop is. Blijkbaar is het lastig te controleren wat voor soort vuurwerk afgestoken wordt. Als er een algemeen vuurwerk verbod komt is dit makkelijker te controleren

- Onnodige verwondingen, belagen van hulpverleners. Overlast voor mens en dier; geldverspilling en belasting voor het milieu. Zijn dat geen redenen genoeg om deze 'genoegens' van enkelen aan banden te leggen?
- Op pleinen maar niet in de straten
- Opvoeding in plaats van verbod
- Oud op nieuw is een belangrijk feestje. Ik zou het heel jammer vinden als de viering zo beperkt zou worden door alleen maar een gemeentelijk vuurwerk spektakel.
- Overlast beperken. Veel mensen die vuurwerk willen afsteken zijn zeer moeilijk te stoppen.
- Reeds genoemd
- Reguleren overlast
- Siervuurwerk hoort toch echt bij de jaarwisseling.
- Spreekt voor zich
- Streng handhaven.
- Te gevaarlijk, te veel mensen die niet in staat zijn met gevaarlijke stoffen om te gaan
- Traditie, er worden er al zoveel afgebroken. Stamt al uit Germaanse tijd. Misschien wel strenger toezien op import van zwaar vuurwerk.
- Tradities handhaven Iedereen is verantwoordelijk voor haar of zijn veiligheid
- Ve
- Veel gevaar en onveiligheid !
- Veel overlast en gevaarlijke situaties op meerdere plaatsen
- Veiliger
- Veiliger en minder overlast
- Veiliger, minder rotzooi, minder verspilling, minder milieubelasting
- Veiliger.. rustiger.. en een hoop ergernis minder
- Veiligheid, beperking ( geluids) overlast voor mens en dier, beperking milieuvervuiling, beperking brandgevaar
- Voor mijn gevoel worden rotjes gebruikt voor kwajongensstreken en jagen sommigen knallen bij mensen de angst aan of je nou de oorlog hebt meegemaakt of met angst voor een aanslag leeft. Verder heeft geen toegevoegde waarde vind ik.
- Voorkomen van letsel en meer 'hart' voor de huisdieren.
- Voorkomen verwondingen, vernielingen en toch feestelijk vuurwerk
- Vrijheid in mijn doen en laten wil ik niet beperkt hebben
- Vuurwerk afsteken is leuk, maar dan wel zonder overlast of brand te veroorzaken.
- Vuurwerk bezorgt teveel overlast zowel voor burgers als gemeente
- Vuurwerk geeft een onnodige milieuaantasting.
- Vuurwerk heeft geen toegevoegde waarde voor mij
- Vuurwerk hoort bij het feest van oud op nieuw. De laatste jaren hoor ik echter al dagen van te voren de hele dag knallen en ook de hoeveelheden zijn enorm toegenomen. Niet geheel verbieden maar berperken of zelf als gemeente een grote vuurwerkshow geven op een centrale plaats waar veel publiek op afkomt kan soelaas bieden
- Vuurwerk is een achterhaalde gewoonte om de jaarwisseling te vieren, vanwege de negatieve effecten op mens, dier en milieu.
- Vuurwerk is onzin, storend, slecht voor het milieu en geldverspilling
- Vuurwerk maakt dieren bang, er gebeuren ongelukken en de rommel blijft op straat liggen en moet door de Gemeente worden opgeruimd. Als iedereen zich aan de regels zou houden mbt afsteken van vuurwerk alleen op de toegestane tijd en de rommel zelf opruimt zou ik vuurwerk geen probleem vinden. Het is nl goed te doen om de dieren in die tijd binnen te houden. Ik ben absoluut niet tegen vuurwerk,.
- Vuurwerk vaak bijna bommen. Huisdieren panische angst. Duurt van half december tot half Januari .

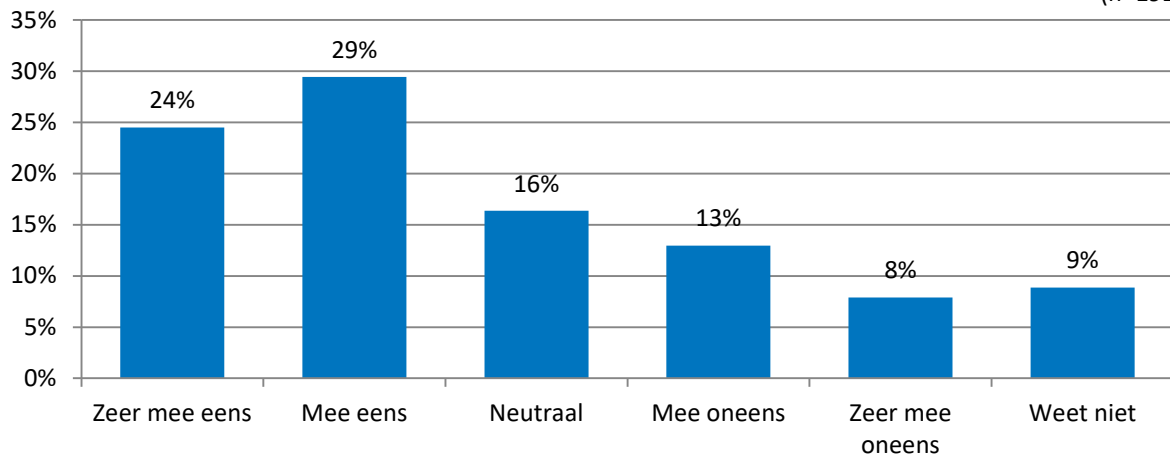
- Vuurwerk verbieden geeft meer ruimte voor illegaal vuurwerk en het gebruik daarvan.
- Vuurwerk veroorzaakt veel ellende: angst, stress en gewonden onder mensen en dieren, luchtverontreiniging en ziekten. Het verstoort de rust van veel dieren. En veel afval erna. Dit weegt niet op tegen het eventjes kunnen zien van een mooi verlichte lucht en de spanning bij de mensen die het aansteken.
- Vuurwerk zorgt voor veel overlast, vervuiling en gevaarlijke situaties.
- Vuurwerk zou overal toegestaan moeten zijn indien dit voor een speciale gelegenheid is, bijvoorbeeld festival of feestdag
- Vuurwerknallen hebben een groot bereik
- Waarom een traditie elimineren omdat de politie niet kan/wil handhaven
- Waarom iets veranderen wat altijd normaal is geweest.
- Wat verboden wordt is spannend om het toch te doen
- We hebben de mond vol over het milieu, dit is grote kans! Ook belangrijk het kost velen geen geld bij algemeen verbod. Trouwens ook stoppen met de vuurwerkshows. Overheid moet voorbeeld geven!
- We praten dan over 1 Europa, maar binnen Nederland wordt om iedere gemeente weer een muurtje opgetrokken ?
- Weet je wat zullen we gewoon alle festiviteiten afschaffen. Wat een onzin, sinterklaas ligt al onder vuur, straks is het de carnaval, kerstmis waar houdt het op.
- Wegens gevaar voor andere mensen
- Weinig vervuiling
- Wij ervaren wekelijks overlast door vuurwerk. ik vind dat er te weinig opgetreden wordt. de dag dat er echt geschoten wordt doen wij geen melding want dan denken we dat het vuurwerk is
- Zeker in het centrum is er dan minder overlast want eerlijk is eerlijk wij in het centrum moeten het hele jaar veel lawaai accepteren
- Zie 7
- Zie antwoord op vraag 6; verder zou het een optie zijn om op een vooraf kenbaar gemaakte plek een door professionals uitgevoerde vuurwerkshow te organiseren waar geïnteresseerden kunnen gaan kijken.
- Zie redenen bij en onder punt 6
- Zie toelichting bij vraag 7.
- Zie toelichting vraag 6
- Zie toelichting vraag 6. We lopen nog steeds achter. Goed voor de economie is slecht voor 't milieu en dus slecht voor onze volksgezondheid!
- Zie vraag 7
- Zo blijft het genot van vuurwerk, maar is er ook de mogelijkheid om er aan t ontsnappen
- Zo creer je een plek waar mensen die vuurwerk willen afsteken dat onder controle kunnen doen
- Zo ontstaat er ook geen brand
- Zoals het nu gedaan word is het onverantwoordelijk.
- Zorgt voor veel overlast en schade

## Weet niet (18%)

## 8 'Het lokale vuurwerkverbod per gemeente zorgt voor een passende balans tussen veiligheid en de locatie waar vuurwerk af te steken'

(In hoeverre bent u het (on)eens met de stelling?)

(n=192)



Op stelling 8 'Het lokale vuurwerkverbod per gemeente zorgt voor een passende balans tussen veiligheid en de locatie waar vuurwerk af te steken' antwoordt 53% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 21% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens".

Het meest gekozen antwoord (29%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

### Toelichting

- Zeer mee eens**
- Indien totaal vuurwerkverbod niet haalbaar is, kies ik voor zeer mee eens
- Mee eens**
- Je voorkomt niet, dat er weken van te voren al vuurwerk afgeschoten wordt.....dus daarom wel verbod van knalvuurwerk
- Neutraal**
- En waaruit blijkt dat dan? Is hier al ervaring mee? Dat ligt er toch maar aan hoeveel gemeenten dit gaan doen en op hoeveel locaties?
- Mee oneens**
- Graag omdraaien, van lokaal verbod naar lokale gedoogzones; geen artillerie afsteken zou de norm moeten zijn, niet de uitzondering.
  - Het Rijk moet handhaven, want binnen gemeenten liggen de verhoudingen veel te ingewikkeld. De gemeente stelt voor en het Rijk besluit.
  - Ik denk dat het vooral voor onduidelijkheid gaat zorgen. Beter is een landelijk verbod. Ik denk dat het daar wel naartoe gaat, nadat de gemeenten het mogen proberen.
  - Niet te handhaven. Door een verbod daag je juist uit.
  - Vuurwerk moet overal, in alle gemeenten verboden worden.

- Zeer mee oneens
- Dit is níet de manier om vuurwerk misbruik e.d. tegen te gaan. Alles (anders gaat dit niet lukken!) moet geoorloofd zijn om vuurwerk misbruik e.d. tegen te gaan zonder het grote gemeengoed van de vrijheid van waar dan ook in Nederland op straten en pleinen vuurwerk af te steken enigerlei te beperken. Bijvoorbeeld: een speciale anti vuurwerk misbruik brigade met vergaande bevoegdheden in het leven roepen, vuurwerk misbruik zeer zwaar en wellicht als voorbeeld als zodanig straffen (als het niet afschrikt zal het níet helpen!), steeds betere en zwaardere voorlichting geven. Wat uiteindelijk overblijft is een handjevol vuurwerk "runderen" (je kunt dit probleem, zoals verreweg de meeste problemen, nooit voor de volle 100% oplossen).
  - Er vindt geen handhaving plaats van het verbod om vuurwerk op andere plaatsen en buiten de hiervoor gestelde tijdstippen af te steken, dit is gewoon het probleem. Zorg voor voldoende handhavers en deel flinke boetes uit bij overtredingen, alleen dat helpt.
  - Het handhaven ervan is zo goed als onmogelijk.
  - Zo zou er ook alleen op oud en nieuw vuurwerk afgestoken mogen worden, ik woon in Lotbroek en hoor bijna dagelijks, wekelijks vuurwerk in de avonduren. Dat moest niet kunnen. Op welke locaties zou er dan wel vuurwerk afgestoken mogen worden? Ik denk dat ik momenteel te weinig informatie heb hierover om er iets zinnigs over te zeggen.
- Weet niet
- Dat zal volledig afhangen van de handhaving, toezicht, beschikbaarheid van BOA's, politie enz. Ik denk dat de overlast slechts deels zal afnemen als handhaving en toezicht te beperkt is.
  - Meer aandacht in de aanloop van oud op nieuw op illegale knallers zorgt ook voor een rustigere avond.

## 9 Als u uw gemeente een tip (aandachtspunt) zou mogen geven omtrent het lokale vuurwerkverbod, wat zou u dan zeggen? (n=198)

### Tip (45%):

- Afschaffen
- Algemeen verbod instellen en controleren.
- Als er een verbod komt, zorg dan dat er ook op gecontroleerd wordt.
- Als je iets doet handhaaf dan ook!
- Als u het doet moet ik ook genoeg controlen zijn, anders niet doen
- Begeleid vuurwerk afsteken voor de jeugd.
- Bestaande regelgeving handhaven
- Bij bepaalde café's maken ze er graag een potje van. Gericht in de gaten houden.
- Bij lokaal vuurwerkverbod, goed controleren op naleving en indien nodig hard ingrijpen.
- Breng het postitief, als een happening. zodra je mensen iets afneemt gaan ze hakken in zand zetten.
- Denk eerst na over hoe de handhaving vorm moet worden gegeven
- Dit jaar al starten!!!!
- Doe het weer zoals vroeger: vuurwerk wordt door de gemeente op speciale (geschikte) plekken in wijken afgestoken
- Door op vele gebieden niet te handhaven verloedert er teveel
- Een centraal georganiseerd vuurwerk
- Een vuurwerk onder controle van de gemeente
- En de gemeente neemt die tip aan sorry verspilde tijd .
- Extra controle door handhaving
- Ga voor een TOTAAL verbod
- Gebruik toestaan op enkele plekken
- Gecon
- Gedegen optreden bij overtreding.
- Geef 1 punt aan waar het vuurwerk afgestoken mag worden door professionals, verbied het vuurwerk onder de 21 jaar
- Geef een (sier)vuurwerk show
- Geen tip, gewoon vuurwerk mag. Houd toezicht op import en handhaaf. We gedogen op alle gebieden veel te veel
- Geen verbod.
- Gehele gemeente vuurwerkvrij!!
- Gewoon doorzetten .. geen discussie mogelijk
- Gewoon helemaal en overal binnen Heerlen verbieden
- Gewoon verbieden!
- Groot vuurwerk op vangrunsvenplein
- Handhaven
- Handhaven op gebied van vroegtijdig afsteken van vuurwerk
- Heb ik al gegeven
- Hele gemeente verbod anders wordt het een puinhoop.
- Het is moeilijk om het gebruik van vuurwerk te verbieden als het gewoon te koop is. Verbod brengt misschien vooral weerstand.
- Hou de verkooppunten in de gaten
- Houd
- Houd een centraal vuurwerk
- Ik denk dat veel mensen zich niet houden aan dit verbod.

- In de week voor nieuwjaar streng controleren, inbeslagname van vuurwerk, zware boetes op overtredingen.
- Laat de handhavers lik op stuk beleid voeren.
- Leeftijdgebonden, bijv  $\geq 18$  jaar
- Maak er een feest van met toezicht op een veilige lokatie
- Maak goede afspraken waar vuurwerk mag worden afgestoken. Overal verbieden werkt averechts
- Meer controle op het afschieten van vuurwerk vooraf en later de verkoop starten
- Meer repressief optreden en de boetes via gemeentelijke apv of dergelijke verzwaren
- Meteen doen
- Minimaal vuurwerk verbieden buiten oud en nieuw. Gemeente organiseerd en subsidieerd geen vuurwerk meer.
- Nabij CBS
- Niet aan beginne, bovendien: nauwelijks te handhaven.
- Niet doen
- Niet doen; hier los je het probleem niet mee op. Vuurwerkvandalen zullen altijd een andere al dan niet legale plek / manier zoeken en vinden. Tip: zie toelichting vraag 6 en 8 (vanzelfsprekend via landelijke aanpak). Oftewel: een afschrik beleid voeren qua voorlichting, aanpak en staf. Iets anders (dus ook een lokaal vuurwerkverbod) zal niet helpen.
- Niks afsteken tussen woningen en gebouwen
- Organiseer een feest met vuurwerk show
- Op 2 of 3 plekken organiseren.
- Op een aantal (festival)plekken vuurwerk onder toezicht afsteken
- Op EEN vaste plek vuurwerk afsteken door de gemeente zelf
- Organiseer vlak bij het centrum een spectaculaire vuurwerkvoorstelling door pro's, en wijs een paar grote achterafvelden aan als vrijplaats voor amateur-knallers
- Organiseer zelf of in de regio mooi professioneel siervuurwerk
- Pak illegaal vuurwerk aan. En straf met grote consequenties.
- Per wijk minimaal een plek aanwijzen waar vuurwerk afgestoken mag worden.
- Plek aa
- Richt het in op loop afstand van dicht bewoonde plekken zodat zoveel mogelijk mensen gezamenlijk kunnen genieten. Iets van versnaperingen en evt kampvuur zou tof zijn.
- Richt rondom bijvoorbeeld bejaardentehuizen vuurwerkvrije zones in, maar laat genoeg ruimte om wel af te steken. Probeer dit ook te handhaven, indien mogelijk.
- Selecteer enkele plekken, verdeeld over de gemeente, waar vuurwerk mag worden afgestoken gedurende bepaalde uren op 31 december en handhaaf in de rest van de stad.
- Sta vuurwerk afsteken toe op speciale daarvoor aangewezen plekken.
- Steek op diverse plaatsen in de gemeente vuurwerk af. Op deze manier kunnen genoeg mensen ervan genieten. Laat burgers wel meeparticiperen. Op die manier kunnen zij hen vuurwerk tentoonstellen en zal het de kosten voor de gemeente drukken.
- Stop met die onzin en houdt je echt bezig met veiligheid !!
- Streng optreden tegen jongeren die al dagenlang voor oud op nieuw bezig zijn met vuurwerk. Op scholen voorlichting geven over de gevaren ervan.
- Streng straffen bij overtreding
- Streng handhaving op illegaal vuurwerk
- Streng naleving van verbod. Eventueel afschrikkend hoge boetes
- Treedt verbaliserend op tegen overtreders.
- Tsjah, hoe gaan we dat dan controleren he...
- Veel meer controle
- Veiligheid voor alles er vallen nog te veel slachtoffers

- Verbied alle vuurwerk in de hele gemeente!
- Verbied de rotjes daar word je gek van.
- Verbieden (3x)
- Verbieden, maar burgers goed inlichten op grond waarvan het verbod wordt ingesteld.
- Verkooppunten tijdig aanspreken inzake verkoop gevaarlijk vuurwerk (zeker voor minderjarige)
- Vraag het de buurtschappen en politie
- Wel vuurwer
- Winkelcentra, NS stations e.d. verbieden
- Zeker vuurwerk verbieden in Meezenbroek en Schaesbergerveld waar veel tuig woont en Marokkaantjes, en van die zwarten wonen.
- Zie 7 en 7.1
- Zie 7.1
- Zie af van een vuurwerkverbod.
- Zie antwoord vraag 7
- Zie antwoord vraag 7 + is aanrader om dit ook in de buitenwijken te organiseren; het verbindt mensen
- Zie antwoorden op bovenstaande vragen; mogelijke locatie zou bijvoorbeeld het Parkstad Limburg stadion kunnen zijn.
- Zo snel mogelijk instellen
- Zorg voor handhaving van de regels omtrent vuurwerk, zet extra personeel in.
- Zorg voor vuurwerkvrije zones en buurten, zodat mens en dier buiten kunnen verblijven zonder gevaar te lopen.

### **Ik heb geen tip voor mijn gemeente (41%)**

### **Weet niet (51%)**

#### **Toelichting**

- Tip:
- En dan niet die veiligheid uit grafieken en tabellen, maar werkelijk van de straat!
  - Er is te weinig controle. Jeugd heeft de mogelijkheid om op jonge leeftijd vuurwerk af te steken en zichzelf en anderen in gevaar te brengen. Ouders zouden aangesproken moeten worden als jeugd op jonge leeftijd toegang hebben tot vuurwerk.
  - Voor de duidelijkheid, ik heb nog nooit vuurwerk afgestoken. Ik ben echter simpelweg tegen al die verboden.



## Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsens bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.



Toponderzoek  
Expeditiestraat 12  
5961 PX Horst

[www.Toponderzoek.com](http://www.Toponderzoek.com)  
enquete@toponderzoek.com  
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.