



Rapportage Tip Heerlen 13

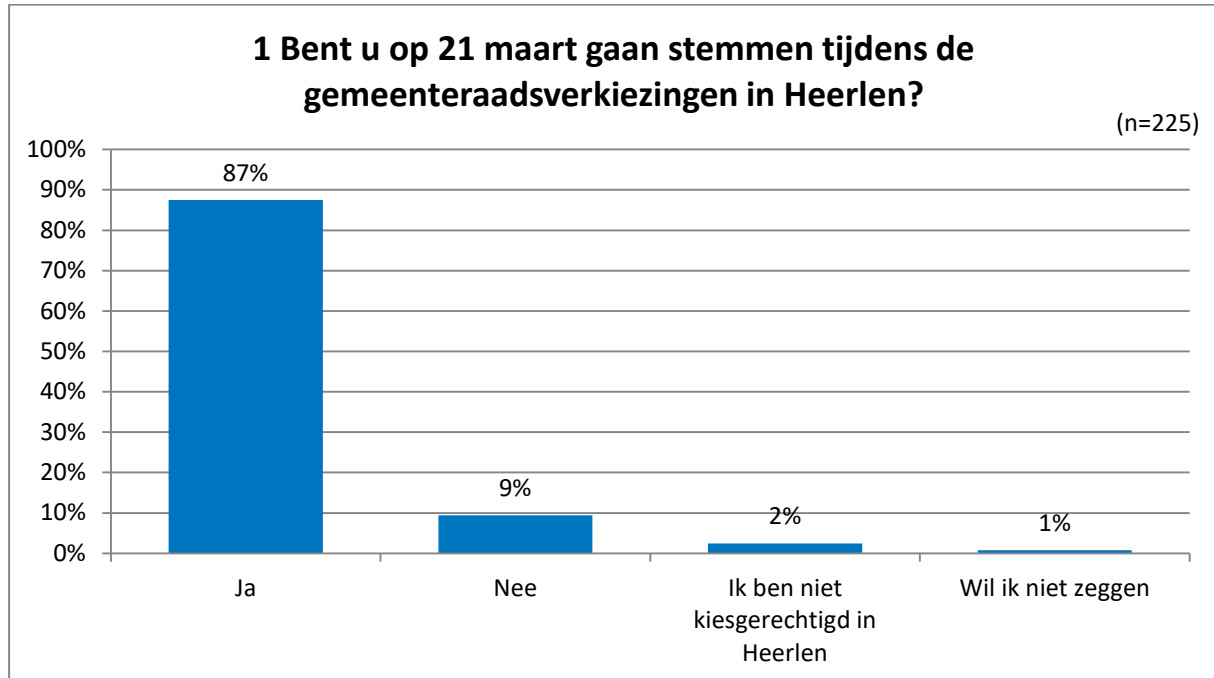
10 oktober 2018

Inhoud

Lage verkiezingsopkomst in Heerlen: een gevaar voor de lokale democratie?	2
Toponderzoek	20

Lage verkiezingsopkomst in Heerlen: een gevaar voor de lokale democratie?

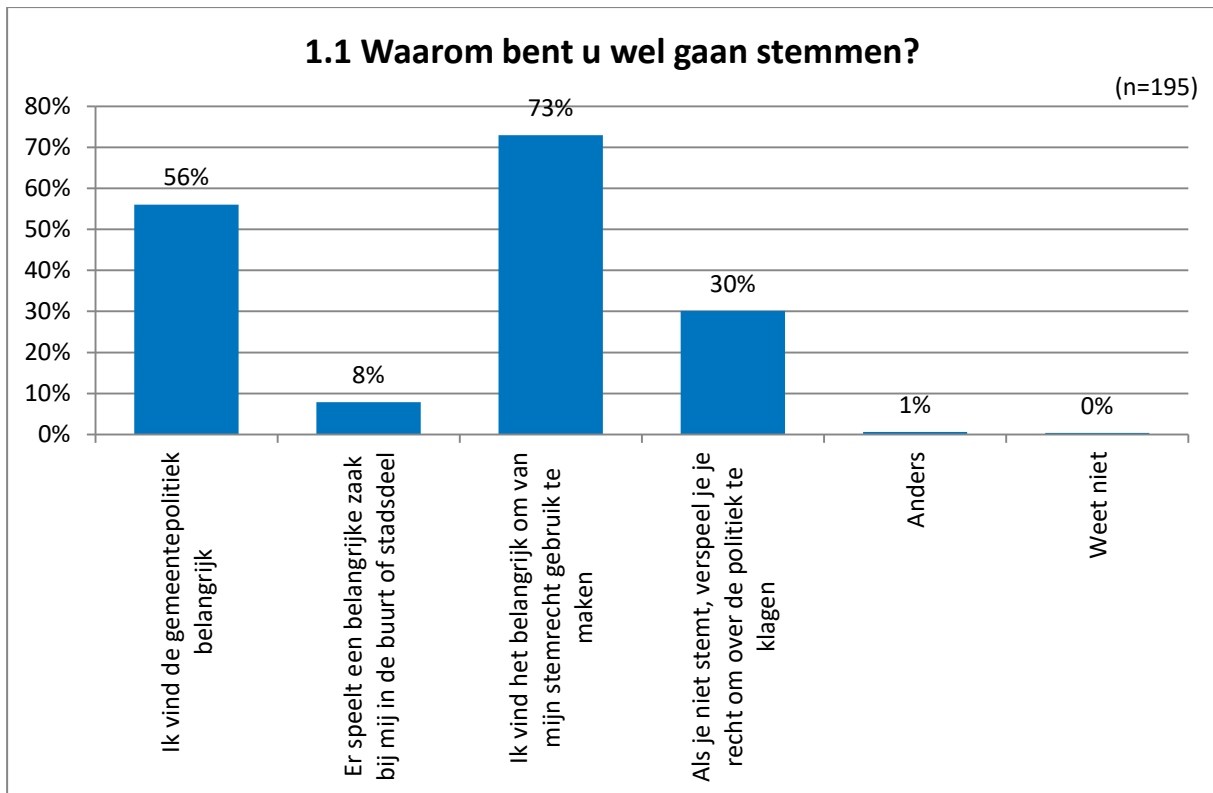
Tijdens de afgelopen gemeenteraadsverkiezingen noteerde de gemeente Heerlen een historisch laag opkomstpercentage van 44,4%. Politieke partijen luiden de noodklok. ?Ik vraag me af hoe lang dit door kan gaan voordat het de democratie ondermijnt?, aldus SP-leider Ron Meyer.



87% antwoordt "Ja" op vraag "1 Bent u op 21 maart gaan stemmen tijdens de gemeenteraadsverkiezingen in Heerlen?."

Toelichting

- Ja
- Als men aanmerkingen heeft over, in dit geval, het Burgerlijk Bestuur dan is het niet relevant om niet te gaan stemmen.
 - Ga altijd
 - Ik heb nog nooit niet gestemd
- Nee
1. Zat wegens werkzaamheden in het buitenland
 2. Heb geen hoge pet op van het gemeentelijke bestuursniveau



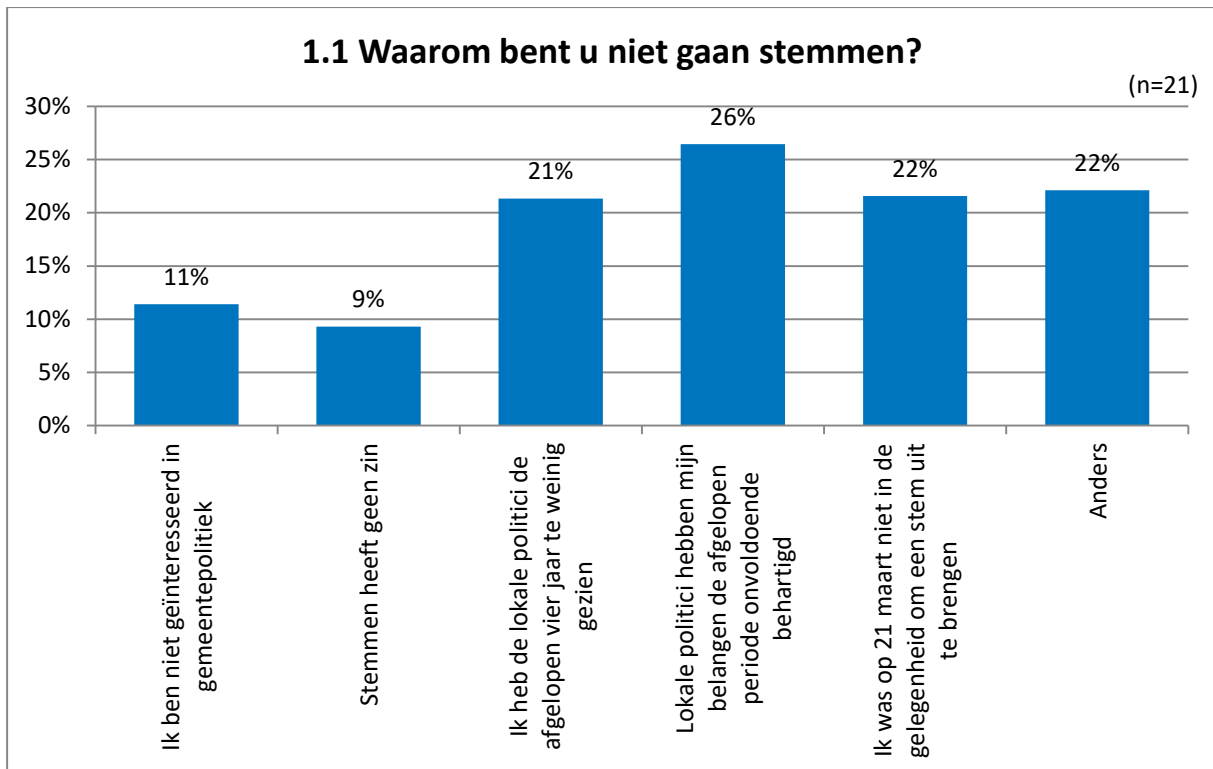
Het meest gekozen antwoord (73%) op vraag 1.1 Waarom bent u wel gaan stemmen? is: "Ik vind het belangrijk om van mijn stemrecht gebruik te maken".

Anders, namelijk:

- Er is een partij die mijn stem verdient
- Om invloed te hebben op de samenstelling van het college

Toelichting

- De Tweede Kamerverkiezingen staan -voor mij- volkomen los van de Gemeenteraadverkiezingen.
- Er is teveel te doen tegenwoordig. Af en toe veel teveel in Heerlen en omgeving. Mag ook weleens wat meer aan het milieu gedacht worden. En niet alleen aan bedrijven en economie. Vertrouwen is niet zich 1 keer in de 4 jaar zich even profileren. En zeker niet met politici die buiten de gemeente wonen.
- Uit de opkomst gegevens blijkt dat de mensen uit de arbeiderswijken relatief het minste gaan stemmen terwijl het wat de Gemeente doet ook in hun belang is.
- Zie vorig antwoord.



Het meest gekozen antwoord (26%) op vraag 1.1 Waarom bent u niet gaan stemmen? is: "Lokale politici hebben mijn belangen de afgelopen periode onvoldoende behartigd".

Let op, laag aantal respondenten!

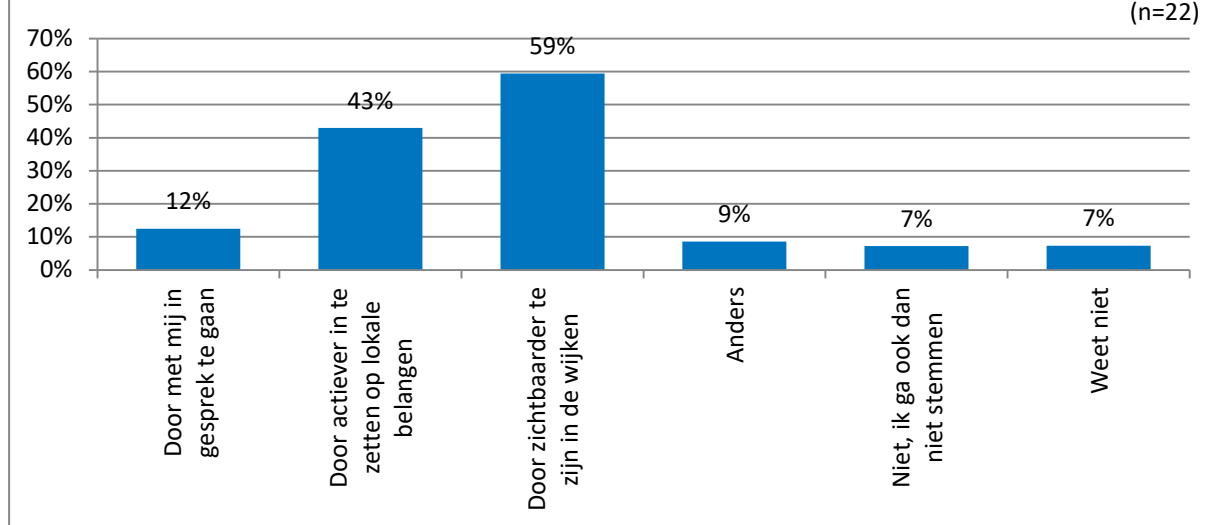
Anders, namelijk:

- Geen tijd gehad om me te verdiepen in de verschillende programma's
- Ik stem in Voer
- Ik vind dat er veel kan veranderen in Heerlen/Hoensbroek en geen enkele politiek maakte kenbaar wat voor veranderingen zij te weeg willen brengen in gemeente Heerlen. Het was oppervlakkig en veilig. Als een politiek partij zich nergens voor gaat inzetten dan kies ik liever nergens voor
- Na 2 landelijke stemmen blijkt dat alles maar toneel is, jakkie
- Was niet in Nederland, had geen vervanger

Toelichting

- Geen tijd gehad om me te verdiepen in de verschillende programma's en als ik stem dan wil ik ook een stem uitbrengen waar ik achter kan staan.

1.2 Hoe kunnen lokale politici ervoor zorgen dat u bij de volgende gemeenteraadsverkiezingen in 2022 wel gaat stemmen?



Het meest gekozen antwoord (59%) op vraag 1.2 Hoe kunnen lokale politici ervoor zorgen dat u bij de volgende gemeenteraadsverkiezingen in 2022 wel gaat stemmen? is: "Door zichtbaarder te zijn in de wijken".

Let op, laag aantal respondenten!

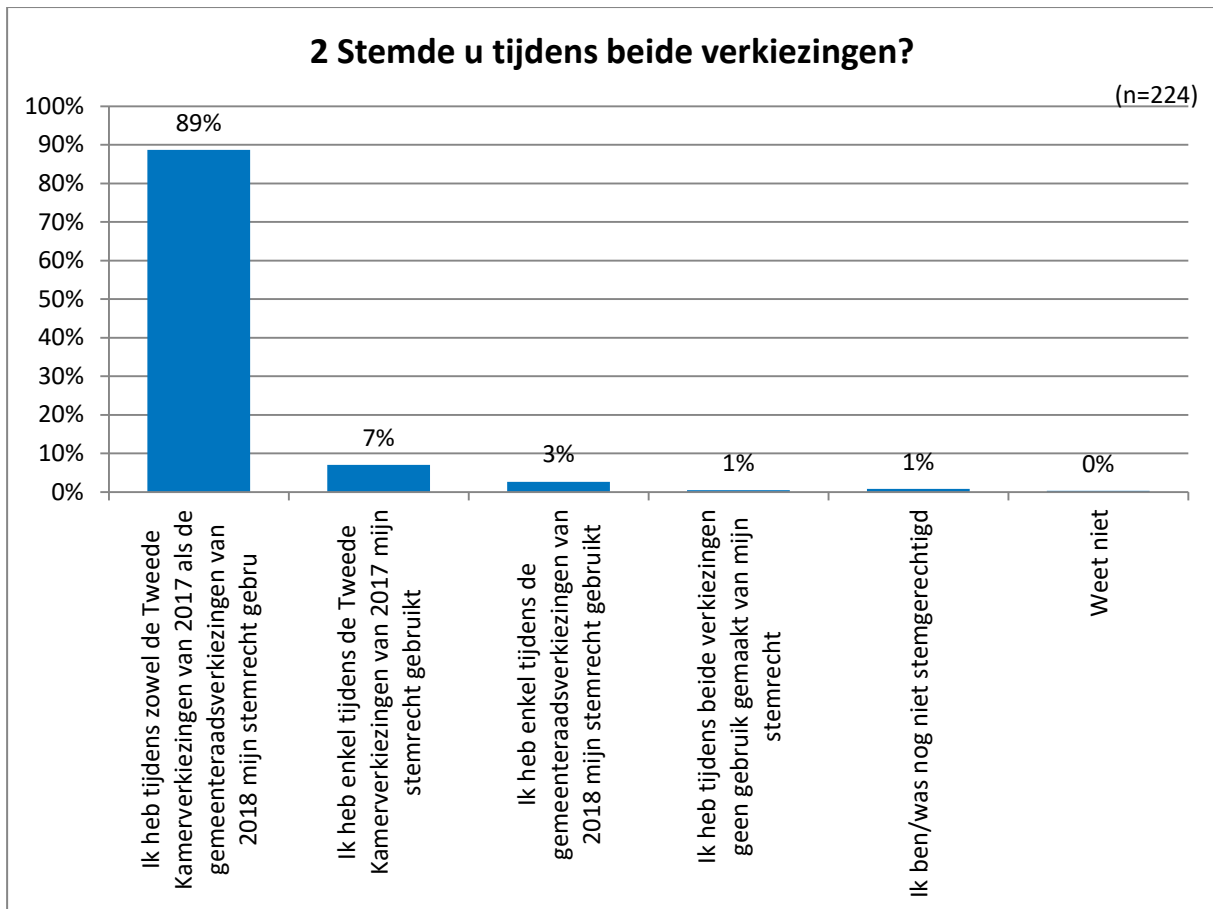
Andere manier:

- Laagdrempelig maken (online bv)
- Meer toegankelijke stembureau's
- Zich meer te richten op de problemen op schaal van de gemeente en te stoppen mer groot denken

Toelichting

- Ik ben van mening dat het een verouderd systeem is. Laat het bestuur over aan wijkgroepen die de belangen behartigen van een bepaald stadsdeel. Voor grotere zaken kunnen zij aankloppen bij grotere bestuurlijke organen. De daar werkzame mensen hebben ervaring en kennis en hebben een betere focus op zaken. Gemeenteraadsleden die hun taak 'er even naast' doen kan ik niet serieus nemen.

Bij de Tweede Kamerverkiezingen van 2017 werd in Heerlen een opkomst van 72,2 procent gehaald, aanmerkelijk meer dan bij de afgelopen gemeenteraadsverkiezingen.



89% antwoordt "Ik heb tijdens zowel de Tweede Kamerverkiezingen van 2017 als de gemeenteraadsverkiezingen van 2018 mijn stemrecht gebru" op vraag "2 Stemde u tijdens beide verkiezingen?."

Toelichting

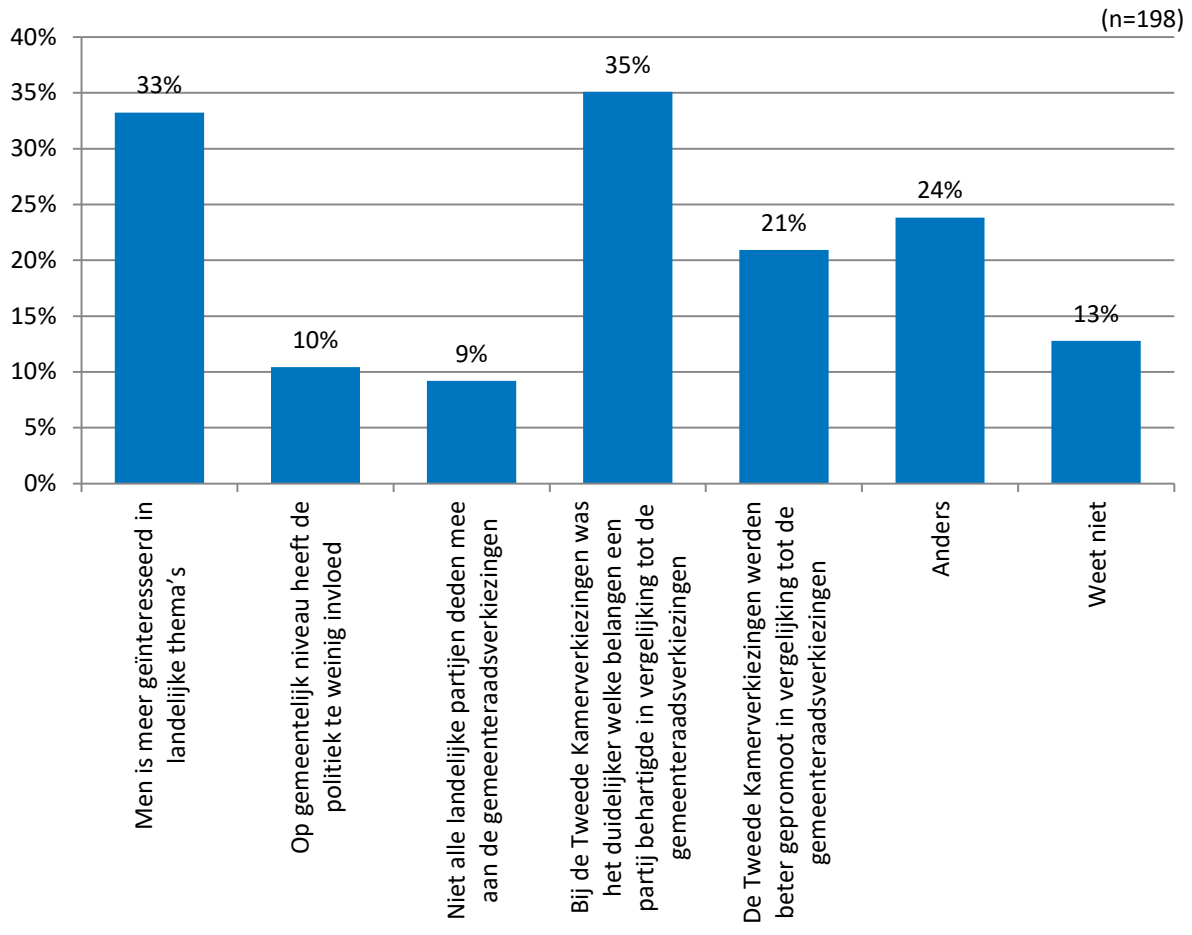
Ik heb tijdens zowel de Tweede Kamerverkiezingen van 2017 als de gemeenteraadsverkiezingen van 2018 mijn stemrecht gebru

- Burgerplicht.

Ik heb enkel tijdens de gemeenteraadsverkiezingen van 2018 mijn stemrecht gebruikt

- In 2017 had ik door verhuizing geen stembiljet anders was ik wel gegaan
- Mijn Oostenrijkse nationaliteit geeft mij helaas geen stemrecht voor de kamerverkiezingen

2.1 Wat is volgens u de reden dat het opkomstpercentage van de Tweede Kamerverkiezingen van 2017 aanmerkelijk hoger ligt dan het opkomstpercentage van de gemeenteraadsverkiezingen van afgelopen maart?



Het meest gekozen antwoord (35%) op vraag 2.1 Wat is volgens u de reden dat het opkomstpercentage van de Tweede Kamerverkiezingen van 2017 aanmerkelijk hoger ligt dan het opkomstpercentage van de gemeenteraadsverkiezingen van afgelopen maart? is: "Bij de Tweede Kamerverkiezingen was het duidelijker welke belangen een partij behartigde in vergelijking tot de gemeenteraadsverkiezingen".

Andere reden, namelijk:

- Achterkamertjes politiek lokaal. Slechte promotie van de verschillende partijen. Het CBS-dossier komt niet op tafel. Het maankwartier dossier komt niet integraal op tafel. Er wordt niet in belang van de ontwikkeling van Heerlen bestuurd.
- Bij de 2e Kamer verkiezingen komen de gezichten van de partijen en hun bedoelingen regelmatig op het tv-scherm.
- Dan men hier in Heerlen ook helaas niet op de PVV kon stemmen.
- De burger weet blijkbaar niet goed genoeg wat de gemeentepolitiek regelt
- De Gemeente luistert slecht naar haar burgers
- De gemeentelijke politiek in Parkstad is maakt er een grote puinhoop van
- De gemeenten deden nog teveel wat DEN HAAG voorschreef. Als de nu gekozen eigen partijen hun werk goed doen dan zal over vier jaar de opkomst ook hoger zijn.

- De gemeenteraad is te weinig met de inwoners van Heerlen bezig en heeft er te weinig oor voor Teveel met zichzelf bezig
- De Heerlense politiek heeft er een potje van gemaakt
- De informatievoorziening over partijen en standpunten is bij de Tweede-Kamerverkiezingen aanzienlijk meer en via verschillende kanalen. Bij de gemeenteraad moest ik veel zelf op zoek gaan naar informatie. Ik weet hoe dit moet maar weten mensen met een lagerniveau, allochtonen of van buitenlandse komaf dit ook?
- De mensen voelen zich minder genoodzaakt om te gaan stemmen. De welvaart in Nederland is groot. Daarnaast moet je veel moeite doen om de verschillen te achterhalen tussen de partijen.
- De programma's waren niet of nauwelijks duidelijk voor de kiezer
- De propaganda machines, media
- De SP en de OPH zijn in de meerderheid en een ander geluid is moeilijk traceerbaar. Ze lijken trouwens allemaal op elkaar: oud, belegen en grijs.
- Een gebrek aan vertrouwen in de lokale politiek, zonder dat er een duidelijk hoorbaar tegengeluid is.
- Er wordt te weinig geluisterd naar wat de burgers echt willen/burger wordt onvoldoende serieus genomen.
- Er zit te weinig verschil tussen de partijprogramma's van de diverse partijen
- Geloof in gemeentelijke politici is ver te zoeken
- Gemeentelijke partijen hielden hun visie vrijwel geheim. Veel verder dan stem op ... lijst .. kwamen de meesten niet.
- Gemeentelijke politiek leeft niet onder de mensen.
- Grote goep sociaal zwakkeren die geen binding hebben lokale politiek
- Het eigenbelang van de verschillende partijen is de herindelingsproblematiek en de onduidelijke woordkeuze van omze gemeentelijke politici
- Het gevoel heerst dat het niks uitmaakt of je wel of niet stemt. Jammer, maar de politiek zegt dat ze iets belangrijk vinden en als je daar voor stemt blijkt de partij het onderwerp zeer snel op te geven. De politiek weet niet meer wat mensen écht belangrijk vinden.
- Het lijkt mensen gewoon niet te interesseren
- Ik denk dat "het volk" NOG minder vertrouwen heeft in de lokale politiek
- Ik denk dat veel mensen zich niet realiseren hoe veel invloed de gemeentelijke politiek heeft, en alleen denken dat alles in Den Haag bepaald wordt
- In de dagelijkse informatie structuren (radio, tv, krant, internet) wordt erg weinig aandacht besteed aan gemeentelijke politiek. Daardoor heeft de gemeente politiek geen "eigen smoel" . Er zou veel meer geschreven moeten worden over de gemeenteraad. En vooral ook in positieve zin. We hebben in Heerlen een onafhankelijke journalist nodig die schrijft voor o.a. ViaHeerlen.
- In Heerlen hebben bepaalde wethouders te veel een eigen richting gekozen, waardoor andere zaken niet meer van belang zijn. Riet de Wit heeft in het geheel geen rekening gehouden met haar achterban!
- Informatie over de gemeentelijke verkiezingen is slecht te verkrijgen
- Lage kwaliteit gemeentelijke politici
- Landelijke partijen moeten niet lokaal gaan er zijn andere prioriteiten.
- Landelijke politiek kan mensen gevoeliger raken. Inkomen zorg enz.
- Lokale politici spreken minder tot de verbeelding. Men heeft nog meer dan bij landelijke verkiezingen het gevoel dat er met hun stem niets wordt gedaan
- Meer media aandacht
- Men denkt dat men niets kan veranderen
- Mensen zien het nut er niet van in om te gaan stemmen voor de gemeenteraad. En veel mensen zijn er te lui voor om zich te verdiepen in het programma van de gemeenteraad.
- Momenteel spelen binnen Heerlen geen zaken die de mensen als direct bedreigend ervaren.
- Negeren/minachten van de democratie door de houding van het kabinet omtrent de referenda

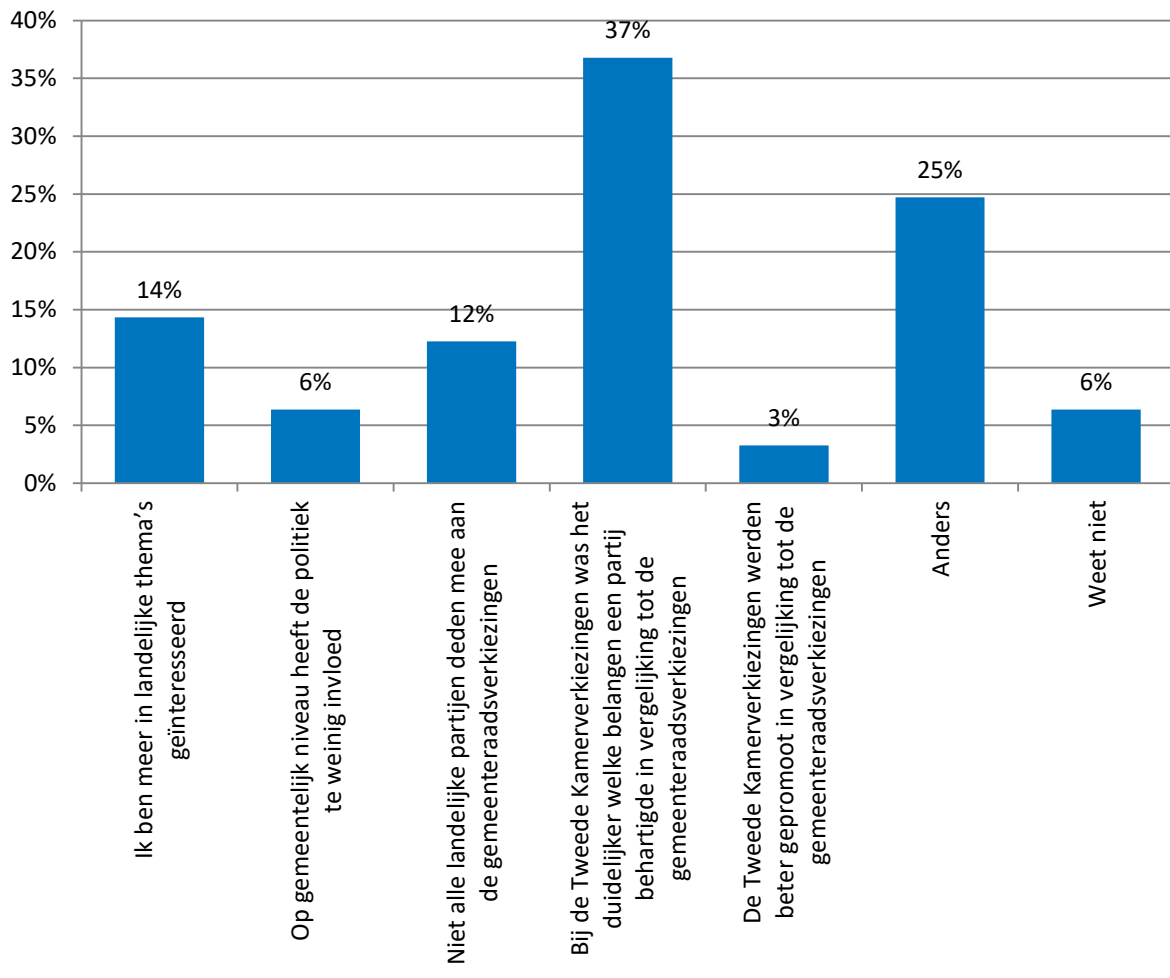
- Niveau van gemeente raadsleden is vaak te laag
- Omdat men geen vertrouwen meer heeft in de politiek en met name in de traditionele partijen.
- Opleidingsniveau inwoners Heerlen
- Toename individualisme
- Veel gemeentelijke thema's zijn minder gepolitiseerd dan landelijke
- Veel mensen zien niet wat politiek betekent in het wel en wee van hun omgeving maar ook voor de minder ver en ver van mijn bed zaken
- Veel partijen hebben zich niet open en duidelijk geprofileerd in waar ze voor stonden en waar ze tegen waren
- Verkeerde niet ter zakendoende vraag. De geenteraad heeft domweg heen daadwerkelijke belangstelling voor wat leeft onder de bevolkin
- Verlies vertrouwen in politiek
- Vertrouwen in de gemeentelijke politiek
- Voor gemeenteraadsverkiezingen vooral aandacht aan landelijke politici (TV etc.)
- Weinig inlichtingen over verkezingsprogramma's gekregen

Toelichting

- Burgers moeten in het algemeen veel meer betrokken worden bij het politiek gebeuren, per thema uitnodigen!. Begin eens met een groep burgers en plaatselijke politici die inbreng van burgers voorbereiden
- Er is geen vertrouwen in de politiek je ziet ze alleen weekend voor de stemming
- Er worden te weinig besluiten genomen. Alles wordt op de lange baan geschoven. we moeten eindelijk zorgen dat HEERLEN op de kaart staat. en gezamenlijk tot iets komen. Dat is besturen, en niet je eigen pluche verdedigen, kom in actie en wacht niet zo lang!!!
- Kandidaten voor de gemeente zie je over het algemeen NIET
- Laten we het samen doen. En niet bijvoorbeeld ambtenaren naar een school sturen om meer dan 2 uur te koffie leugen en 10 minuten buiten met de kinderen zwerfvuil opruimen. Zo verkwaanseld je vertrouwen. Probeer het te winnen. Bijvoorbeeld op energiegebied voor de nabije toekomst. Zorg dat de burger zijn huis kan verwarmen met mijn water.
- N.v.t.
- Ongeveer 20 jaar geleden was er de problematiek van drugs, prostitutie en onveiligheid. Dat raakte de burgers want niemand wilde de tippelzones in haar buurt. Momenteel is het in Heerlen maatschappelijk en politiek vrij rustig.
- Voor lokale partijen geldt, veel meer dan voor de landelijke partijen, een soort gekonkel en een fnuikend soort van afgunst. Dit vindt zijn oorsprong in het feit, dat de partijleden elkaar kennen van kroeg, muziekvereniging, buurt, sportvereniging, etc.. Kiezers kennen dit fenomeen en hebben derhalve niet veel vertrouwen in de lokale politiek.

2.1 Waarom bent u wel tijdens de Tweede Kamerverkiezingen in 2017 en niet tijdens de gemeenteraadsverkiezingen in 2018 gaan stemmen?

(n=16)



Het meest gekozen antwoord (37%) op vraag 2.1 Waarom bent u wel tijdens de Tweede Kamerverkiezingen in 2017 en niet tijdens de gemeenteraadsverkiezingen in 2018 gaan stemmen? is: "Bij de Tweede Kamerverkiezingen was het duidelijker welke belangen een partij behartigde in vergelijking tot de gemeenteraadsverkiezingen".

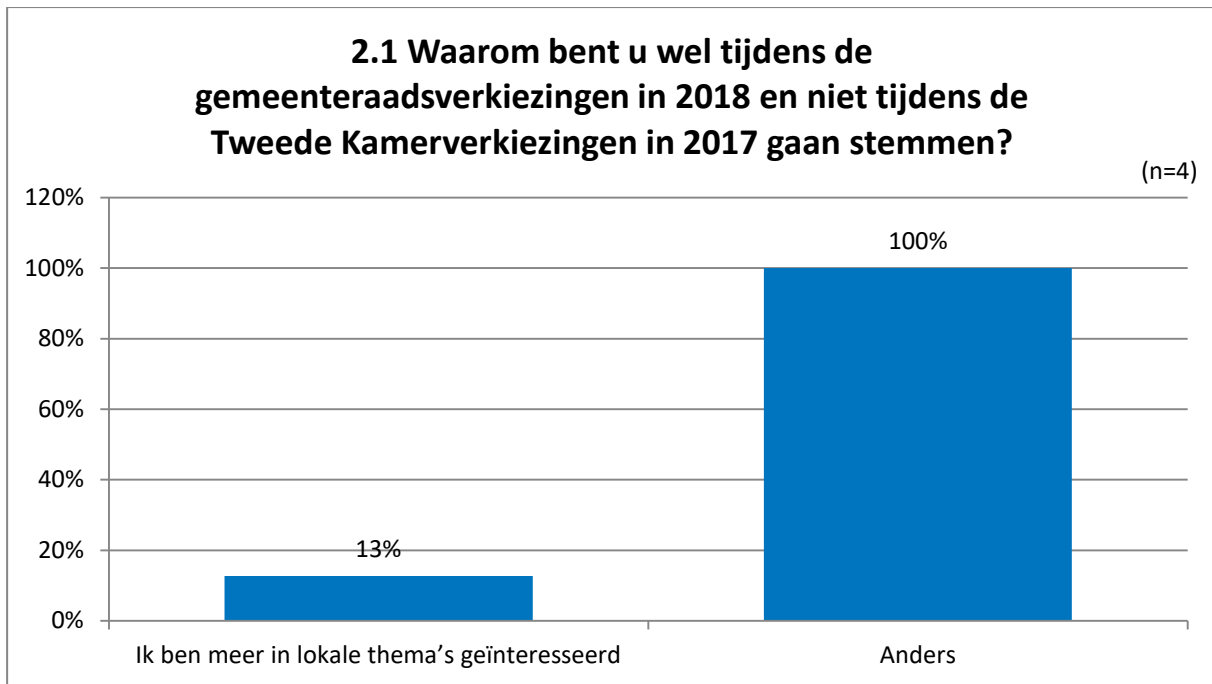
Let op, laag aantal respondenten!

Anders, namelijk:

- 2018 was ik verhinderd
- Heb mijn antwoord al gegeven, ff stemmoe dus
- Ik ben niet in de gelegenheid geweest om bij de gemeenteraadsverkiezingen te gaan stemmen
- Ik was toen wèl in de gelegenheid
- Was niet in het land etc

Toelichting

- Ik wil me voor de volgende gemeenteraadsverkiezingen wel meer gaan verdiepen in de lokale programma's.

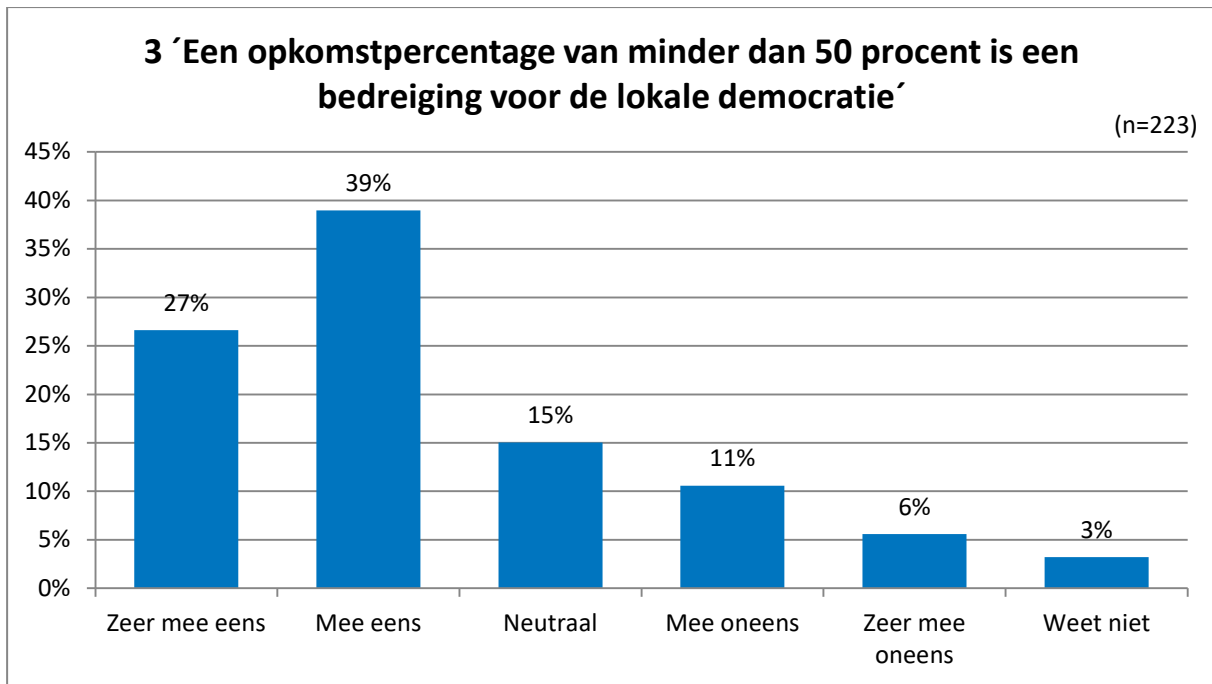


Het meest gekozen antwoord (100%) op vraag 2.1 Waarom bent u wel tijdens de gemeenteraadsverkiezingen in 2018 en niet tijdens de Tweede Kamerverkiezingen in 2017 gaan stemmen? is: "Anders, namelijk:".

Let op, zeer laag aantal respondenten!

Anders, namelijk:

- Door verhuizing was ik in 2017 mijn stembiljet kwijt
- Duitse nationaliteit
- Geen zin in 2017



66% is het (zeer) eens met stelling 3 'Een opkomstpercentage van minder dan 50 procent is een bedreiging voor de lokale democratie', 16% is het er (zeer) mee oneens. Het meest gekozen antwoord is "Mee eens" (39%).

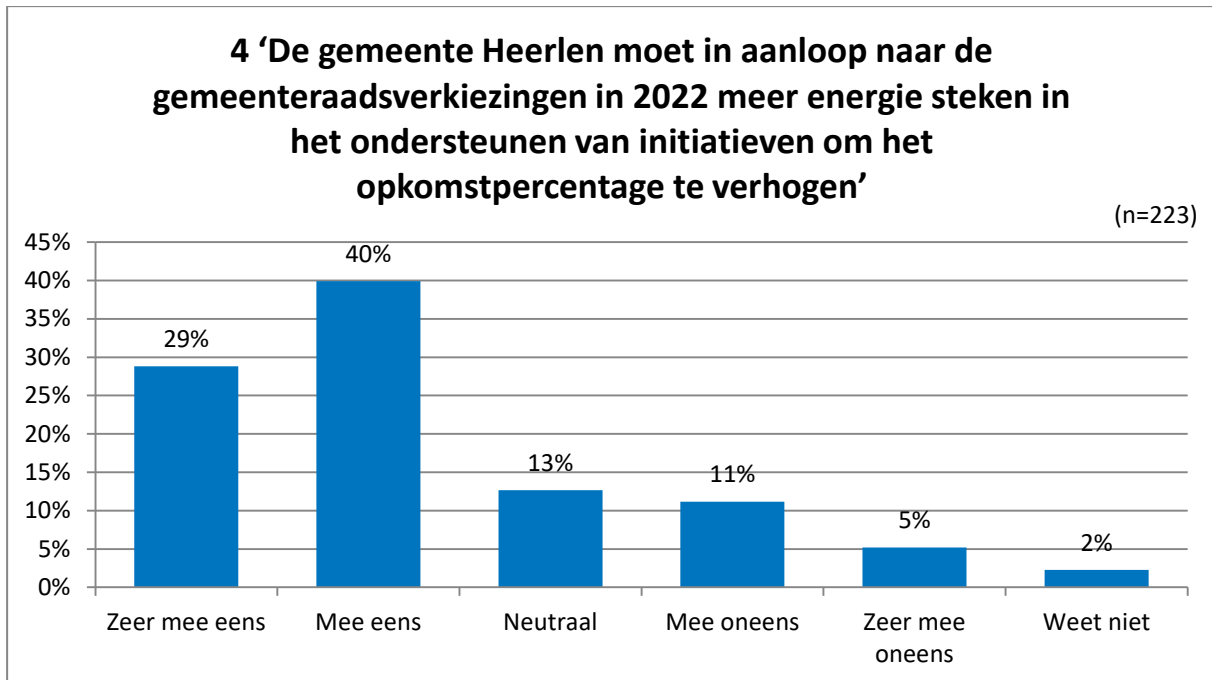
Toelichting

- Zeer mee eens**
- Hierdoor blijft de lokale macht bij een kleine groep fanatiekelingen
 - Plaatselijke belangen dienen zwaarder te wegen dan alleen maar kankeren.
- Mee eens**
- Het uitdelen van kadootjes bij het stemmen is onzinnig en heeft niets te maken van belangstelling voor politiek.
- Neutraal**
- De democratie zal hierdoor niet worden afgeschaft dus in die zin is het geen bedreiging maar het is zeker niet wenselijk.
 - De enige bedreiging voor de democratie is het uitsluiten van partijen en dus het aan de kant (in een hoek) zetten van en dus niet willen luisteren naar andersdenkenden!
 - Nog niet, maar er moet wel veel meer aandacht aan geschonken worden en de verkiezingsprogramma's van de alle verschillende gemeentelijke partijen moeten duidelijker in de media etc. behandeld/aandacht krijgen.
- Mee oneens**
- Maar mensen kiezen er wel zelf voor
 - Natuurlijk maakt een grote opkomst het mandaat van vertegenwoordigers sterker maar wie niet stemt laat zijn stem (zijn recht van spreken) verloren gaan.
- Zeer mee oneens**
- Het opkomstpercentage loopt al decennia terug en nog steeds zijn er "winnende partijen". Deze nemen dan de zittingsperiode allerlei beslissingen of drukken zaken erdoor. Dit gebeurt bij 80% opkomst maar ook bij amper 45%. Daar worden kiezers moe van!
 - Ik denk eerder voor de landelijke. De lokale hebben absolute stemmemwinst en ook de vvd-D66 omdat die zich ook lokaal inzetten. Tenminste in Heerlen. Je ziet dat SP bv stemmen verloren heeft maar wat betekent die voor Heerlen buiten eigen belang en instandhouding van.

- Ik heb er geen bezwaar tegen dat bijv. bij een stemopkomst van 10% maar 1 of 2 partijen de dienst uit maken. Dit geeft een besluitvaardige Raad i.p.v. het oeverloos gezwets bij een veel-partijen-stelsel
- Men heeft altijd de keuze om wel / niet te gaan stemmen. Iedereen die er recht op heeft krijgt een stembiljet. Dit is democratisch.
Ik denk wel dat er winst te behalen valt in de informatievoorziening en eventueel het betrekken van de burger bij de plaatselijke politiek.

Weet niet • Vraag moet zijn: wat is de belangrijkste reden van de geringe opkomst?

In Tilburg konden stemmers tijdens de afgelopen gemeenteraadsverkiezingen een reis naar Washington winnen en in Zaltbommel werd een stemfestival en stemfeest georganiseerd om meer mensen naar de stembus te krijgen.



69% is het (zeer) eens met stelling 4 'De gemeente Heerlen moet in aanloop naar de gemeenteraadsverkiezingen in 2022 meer energie steken in het ondersteunen van initiatieven om het opkomstpercentage te verhogen', 16% is het er (zeer) mee oneens. Het meest gekozen antwoord is "Mee eens" (40%).

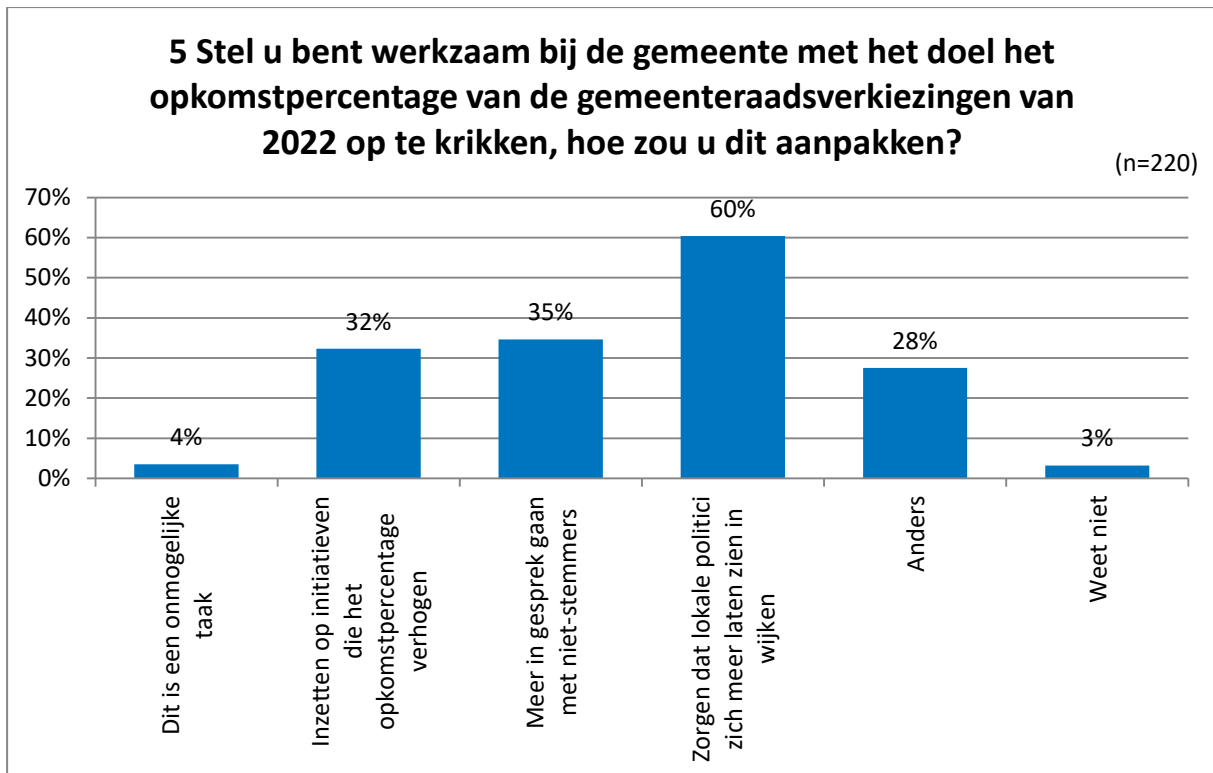
Toelichting

- Zeer mee eens**
- Maar zeker niet zoals in Tilburg. Een stemfestival zoals in Zaltbommel kan een speelse en creatieve manier zijn om gemeenteraadsverkiezingen laagdrempeliger en aantrekkelijker te maken. Hoe dan ook: gewoon veel beter onder de aandacht brengen/promoten.
 - Meer uitleg van wat politiek ook in gemeente betekent. in kleine groepen in de wijk mensen uitnodigen niet via een berichtje naderhand maar in gesprek gaan niet met uitgekozen mensen. Ze zitten nog wat veel in het fluweel de politici en willen heel graag dat dat voor hen zo blijft. Ook de houding die een aantal van hen (van boven op de mensen neer kijken) zich aanmatigd. Het niet reageren op brieven en mails zowel door politici als ambtenaren. Heb met verschillende mensen verschillende mails al meerdere keren gestuurd je krijgt geen antwoord. spreek je hen via mail erop aan dat je die mail al diverse keren gestuurd heb ze volharden en geven geenreactie.
 - Regerende partijen zullen dat minder nodig vinden. Uitslag bevestigde hun rol.
 - Wordt tijd dat de gemeente eens naar de burger luistert en niet doet wat zij willen en de stad helemaal kapot maken bv gratis parkeren stad toegankelijk maken winkeliers meer vrijheden geven en minder regeltjes
 - Zou niet weten hoe?
- Mee eens**
- Eerst werken aan de eigen geloofwaardigheid.
 - Het is belangrijk dat iedereen gaat stemmen

- In die zin dat er meer publiciteit rondom het thema verkiezingen en het programma van de diverse partijen moet worden gegeven.
 - Initiatieven om het opkomstpercentage te verhogen vind ik prima maar niet in de vorm van het winnen van een reis. Gezellige activiteiten bij/rondom een stembureau vind ik wel prima.
 - Maar niet met een duffe actie van een reis of iets anders winnen. Dan krijg je ook geen betrouwbaar beeld. De meeste kiezers vullen dan maar iets in op het stemformulier om gestemd te hebben om voor de prijs in aanmerking te komen. De mensen bezoeken op werk, school, markt etc. om zo het programma van de partij bekendheid te geven.
 - Ouderen zijn niet zo'n digibeten. Ze lezen liever een krant die ze vast kunnen houden. Stemwijzer van Heerlen?
 - Stelletje lamzakken hier in Heerlen.
 - Tilburg en Zaltbommel zijn fout bezig. Politieke partijen kunnen beter genuanceerd aangeven waar ze in de Gemeenten voor gáán.
Iemand schreef op facebook: "Ik sta op de lijst van...., nummer..." , mijn reactie was: " Mooi, maar waar sta JIJ voor?"
- Neutraal
- De voorbeelden vind ik niet goed, de gemeente moet de drempel zo laag mogelijk maken maar geen gekke acties houden!
 - Enerzijds goed want het doel heiligt de middelen. Waar voor gewaakt moet worden is dat de stem wel inhoudelijk is en dat er niet een willekeurig vakje wordt ingekleurd alleen maar om iets te winnen.
 - Het zijn de partijen die door hun acties de stemmers moet uitnodigen voor de verkiezingen.
 - Laat eerst maar eens competente kandidaten op de lijst plaatsnemen.....ipv lieden als Hartleers ed
- Mee oneens
- Als lokale partijen een duidelijke visie geven dan zijn mensen automatisch betrokken en meer bekend maken waar een partij voor staat bijv via de kieswijzer
 - Belachelijk om mensen" om te kopen" om maar te gaan stemmen. Mensen moeten zich bewust worden van het voorrecht te mogen stemmen. Denk wel dat partijen hun imago moeten verbeteren. Over t algemeen is de menig dat politiek niet te vertrouwen is en niet naar de burgers luistert. Men moet meer zichtbaar worden in de wijk/stad/gemeente
 - Dat is geen taak van ed Gemeente maar van de plaatselijke politieke partijen.
 - Zorg dat de invloed van de lokale politiek beter zichtbaar wordt in de gemeente, dan komen de inwoners vanzelf naar de stembus als er verkiezingen zijn.
 - Zorg er gewoon voor dat de burgers weten wat u doet en gedaan hééft, en NIET ALLEEN wat u gáát doen (komt meestal niet veel van terecht) i.p.v. (dure) campagnes te voeren. Wees transparant en luister naar de mensen welke u vertegenwoordigt!
- Zeer mee oneens
- Als je reisjes etc. moet vergeven om mensen te laten stemmen is dat ook slecht voor de democratie én je besteedt gemeenschapsgeld op een verkeerde manier. Ik pleit voor verplicht stemmen.
 - Dat moeten de partijen doen met een duidelijk programma en eerder gedane beloftes waarmaken. Er voor de burger zijn.

- De kans bestaat dat men dan alleen gaat stemmen op zomaar een van de partijen voor het “opkomstinitiatief” en niet direct voor standpunten van de politieke partijen. Ik vind dit een geval van “symptoom bestrijding” ipv de oorzaak aanpakken.
- Dit is geen taak voor de Gemeente. Als de burger nu nog niet snapt hoe belangrijk zijn stem is, dan verdient die burger ook niet beter. Alles wat de Gemeente hieraan uitgeeft is weggegooid GEMEENSCHAPSGELD !
- Foute vraag: de raadsleden functioneren niet of nauwelijks naar de bevolking toe: er is nauwelijks of geen contact met de burgers. Het interesseert hen ook niet.
- Het moet geen prijzencircus worden.
Om te gaan stemmen daar hebben onze voorouders voor gestreden.
En dit verworven recht laat men nu aan zich voorbij gaan.
- In godsnaam geen acties! Maak er geen kermis of loterij van. Betrokkenheid van burgers versterken heeft een lange periode nodig.
- Laat de lokalen maar eens resultaten behalen. Neem een voorbeeld aan Kerkrade, lokaal met goede lijstjes naar Den Haag.
- Welk "feest" voor jong en oud moet er dan georganiseerd worden? Kijk bv. naar de organisatie voor kerstmis. Is hier iedereen in Heerlen mee bereikt of maar voor een bepaalde doelgroep? Wat het gemeenteraads stemmen betreft heeft men mij niet weten te bereiken, geen potentiële raadsleden en geen stemwijzer. We kunnen toch niet met z'n allen naar café Pelt op zondagmiddag.

- Weet niet
- Ik weet echt niet of dat helpt
 - Indien dat gebeurt moet het niet klauwen vol geld gaan kosten en nog belangrijker.....dan moeten niet alleen stemmers voor bepaalde partijen worden aangesproken



Het meest gekozen antwoord (60%) op vraag 5 Stel u bent werkzaam bij de gemeente met het doel het opkomstpercentage van de gemeenteraadsverkiezingen van 2022 op te krikken, hoe zou u dit aanpakken? is: "Zorgen dat lokale politici zich meer laten zien in wijken".

Anders, namelijk:

- Aandacht op werkplekken, scholen gemeenschapshuizen. Laten zien wat de taken zijn van de gemeente
- Afstand verkleinen tussen gemeente en burger. Online stemmen (Digid) mogelijk maken
- Alle landelijke partijen verplichten om mee te doen.
- Allemaal onzin
- Ballen tonen + de burger serieus nemen. Bij belangrijke besluiten de burger meer bij betrekken
- Beloningen bijv belasting te goed voor stemmers
- Burgers betrekken bij thema's en dat samen met politici uitwerken.
- De kiezers laten zien wat de lokale politiek voor de bevolking doet dit hangt onlosmakelijk samen met er voor te zorgen dat dit ook echt gebeurt!
- De lokale invloed van de politiek zichtbaar maken
- De subwijken meer aandacht geven, als Heerlerheide (buurt opruimen), de verstopping van Hoensbroek aanpakken en de Koffieshop verwijderen. Er krioelt van alles onguur types rond. Sommige woningen ernaast lijken wel nesten waar opeens 20 man uitkomen !
- Duidelijke communicatie.doelstellingen en voortgang. Meetbare/zichtbare resultaten delen met bewoners
- Duidelijker aangeven waar de partijen voor staan, tegengaan van wijkpartijen
- Een groot volksfeest organiseren
- Een keertje echt luisteren naar de burger.
- Een kiesdrempel instellen waardoor slecht enkele DUIDELIJKE keuzemogelijkheden zijn; goede en duidelijke voorlichting geven gedurende de gehele periode en niet alleen maar kort voor de verkiezingen
- Eerlijke campagnes door de partijen en geen gezollen priet praat

- Eerlijker communiceren naar de burgers over zaken. Bewerken van transparantie en integriteit bij B&W en gemeenteraadsleden
- Faciliteren in het helder maken van de keuzes voor burgers (kieswijzer, debatten ed.)
- Goed financieel gemeentebeleid voeren. Werkgelegenheid stimuleren. Burgers niet als melkkoe gebruiken
- In de gemeenschapshuizen in de wijken bijeenkomsten organiseren en dan de politiek hun programma's laten toelichten
- In wijk en stadsbladen voorlichting geven
- Kieswijzer
- Landelijke thema's mijden, maar focussen op dat wat in Gemeenten speelt
- Maankwartier weer afbreken.
- Media gebruiken. Daar voelen veel mensen zich mee verbonden en is geen opdringerige manier van op de vingers tikken. Geen de gemeente politiek een smoel en schrijf er over. Ook een medium is de stads dichter. Die moet dan wel gecompenseerd worden voor zijn inzet, tijd en concentratie.
- Meerdere debatten en verkiezingsbijeenkomsten organiseren
- Mensen bij de leest houden d.m.v. referanda tijdens de gehele zittingsperiode.
- Mensen een presentje geven als ze komen. In Heerlen lukt zo iets
- Mensen ervan overtuigen dat het wel degelijk iets uitmaakt op wie ze stemmen
- Mensen serieus nemen en vragen wat ze écht zorgen baart. Inkomsten, zorgkosten en steeds meer belasting betalen is toch wel een gegeven. Terwijl pensioenen steeds verder dalen en mensen tussen de Maxen van de wet vallen.
- Naar de wijk in bij alle organisaties uitleg onder hen leden enz doen en uitleggen wat het betekent als ze voor de een of andere keuze maken en ook het proces doorlopen het korter bij de burger brengen. Daarbij burgers uitnodigen om met zaken mee te denken met alles. niet alleen bepaalde maar trek gewoon een aantal burgers en nodig ze uit en leg dan zaken op tafel hoe denk je hierover wat zou jij doen enz..
- Net zoals in België: stemmen verplichten in het weekend. Mensen die niet willen stemmen kunnen blanco stemmen.
- Niet stemmen strafbaar maken dus verplicht stemmen
- Nu al beginnen en niet wachten tot vlak voor de verkiezingen. de onvrede in de wijken bij de mensen aan pakken...mensen serieus nemen, iets doen met hun vragen/klachten. Het zit hem niet zo bij de politici, maar bij de ambtenaren. een log systeem waarbij de ambtenaren zelf doen wat ze willen (er zijn natuurlijk uitzonderingen!), pak het ambtenaren systeem aan en je wint zeker de helft!!!
- Ons huidige politieke systeem is niet meer van deze tijd. Innovatie is zeer gewenst als het gaat op de manier waarop burgers invloed kunnen uitoefenen.
- Onzinvraag!! Alleen de gemeenteraad is verantwoordelijk voor de desinteresse van de bevolking en n de bevolking en zeker geen ambtenaren.
- Ook gedurende de 4 jaar voorafgaand aan de verkiezingen, laten zien aan de burgers welke thema's spelen en wat er bereikt is. Zorgen dat de binding er is met burgers, dus ook voorafgaand breed uitdragen en communiceren met de inwoners. Burgers hebben wellicht het gevoel dat voorafgaand aan verkiezingen op de trom geslagen wordt maar mist dit structureel.
- Partijen inhoud laten tonen. Mogelijk items die spelen nemen en partijen hun visie laten tonen.
- Politici
- Stemmen via digicode
- Stemplicht invoeren
- Stemplicht invoeren.
- Stemplicht weer invoeren
- Stemrecht afnemen van mensen die toch nooit gaan stemmen
- Subsidieer de media, want die zijn ergerlijk afwezig

- Uitleggen dat hun stem wel degelijk iets doet mensen missen dat vertrouwen namelijk
- Vaak lijken de programma's van partijen op elkaar. Als je die naast elkaar legt verschillen ze soms op één of twee punten.
- Verplichten
- Voor de ondernemers is de laatste jaren heel weinig gedaan om tegemoet te komen in het Heerlense nu SP zoveel stemmen herft is dat voor de ondernemers die Heerlen sterk op kaart moeten zetten een probleem... ondernemers trekt volk naar Heerlen.. dan de parkeergelden zorgen voor goede matches in de gemeentelijke politiek heel belangrijk
- Vrijwilligers mee laten beslissen bij besluiten van gemeenteraad
- Zichtbaar aantonen dat de gemeenteraad wel doelen heeft behaald en meer opkomen voor de mensen met een minimum inkomen.
- Zie mijn vorige toelichting.
- Zie punt 4
- Zie vraag 4.
- Zoals eerder gemeld, dat is de taak van de zittende partijen of die dat willen worden met een eerlijk programma zonder loze beloftes
- Zorgen dat er ook buiten de verkiezingstijd om nieuws uit de lokale politiek de kiezer bereikt.
- Zorgen dat stemmen op straffe van boete verplicht wordt
- Zou zorgen dat Heerlen meedoet aan stemwijzer.nl

Toelichting

- Doe wat samen. Ga bij de buurtbewoners aan huis. Ga schoffelen. Zeem de ramen. Doe mee boodschappen. Leest voor. Speel een spelletje. Houd elkaars hand vast. Zing samen een lied.
- Heel veel lokale politici laten zich alleen maar zien zo gauw er verkiezingen zijn. Uitgezonderd is de SP. Zij laten zich wel buiten de Verkiezingen zien
- Marco laat zich door het hele jaar zien en dat was te merken in de verkiezingsuitslag.
- Politici die zich meer laten zien in de wijken? Dat worden dan weer die partijen met veel leden, veel tijd en meer geld denk ik!
- Zie ook mijn toelichting bij antwoord 4
- Zie toelichting vraag 4.

Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsens bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.