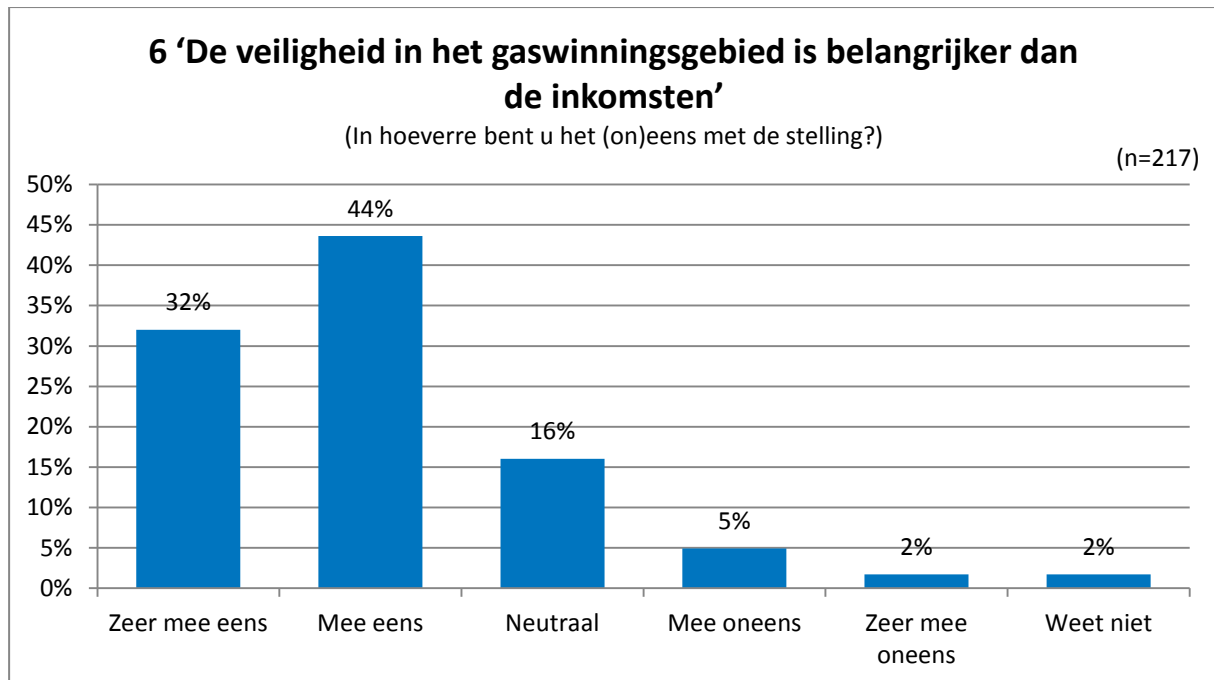


Gasloos Nederland

De aanhoudende aardbevingen in Groningen vragen om de gaskraan verder dicht te draaien.



76% is het (zeer) eens met stelling 6 'De veiligheid in het gaswinningsgebied is belangrijker dan de inkomsten', 7% is het er (zeer) mee oneens. Het meest gekozen antwoord is "Mee eens" (44%).

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Het gaat nu ten koste van de burger
 - Mensen en zeker hun gezondheid en leefomgeving gaan voor geldelijk gewin; we hebben in de mijnstreek ervaren, dat het geldelijk gewin ervoor zorgde dat een mijnwerker met 50 jaar stoflongen had en 25 tot 30 jaar te jong een miserabel leven ging lijden; nu worden de Groningers al jaren miskent met hun problemen, welke waarschijnlijk nog lang zullen voortduren, terwijl Nederland zeker 50 jaar zwaar geprofiteerd heeft.
 - Natuurlijk kan het dichtdraaien van de gaskraan niet in één keer, maar er zijn zoveel knappe koppen in Nederland (en andere landen), dat er toch eens erg goed naar een afdoende oplossing moet worden gezocht. De mijnen werden hier zowat in één keer gesloten en nog steeds merken we de (soms rampzalige) gevolgen hiervan.
 - Nog niets geleerd van de mijnschade vroeger hier. Mensen tellen niet wel economisch belang.
 - Opbrengsten export investeren in duurzame energie voor inwoners van Nederland.
- Mee eens**
- Hier ben ik het mee eens, maar ik weet niet of stoppen met de aardgaswinning de oplossing van het probleem is. De wetenschappers volgens mij ook niet.
 - Spreekt voor zich zelf.
- Neutraal**
- Als er, zoals vroeger, een groot buitenbad voor baantjes zwemmen zou komen, dan vind ik het prima
 - De mijnen in Limburg hebben ook de nodige schade veroorzaakt. Bouwen in Groningen met funderingen zou ook al helpen.

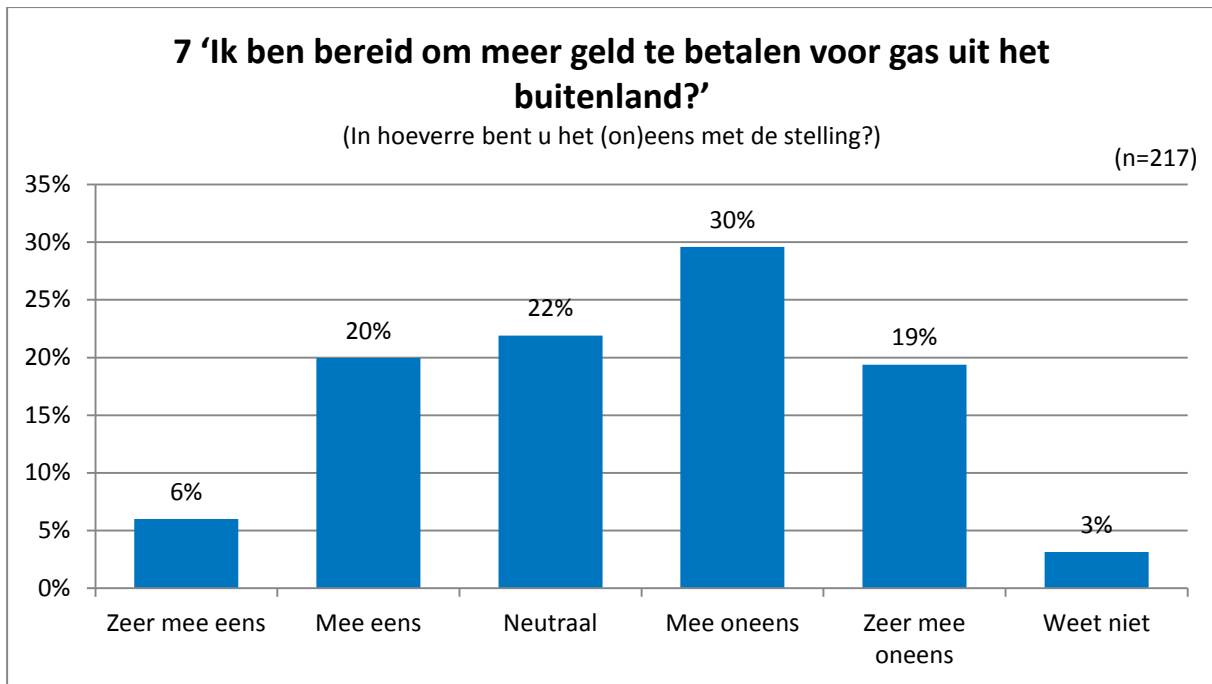
- De veiligheid staat volgens mijn informatie niet zo op het spel, wel de dalend woongenot in combinatie met leefbaarheid en onverkoopbare huizen in combinatie met vertraagde compensatie betalingen. Hebben wij ook in het verleden en nu soms (verschuiving loon) last van. Hebben we ook moeten slikken. Wel denk ik dat voor de toekomst meer gebruik gemaakt moet worden van alternatieve energie bronnen, in onsgeval mijnwater (voor verwarming) of wind en zonne energie. Gebruik maken van alternatieve bronnen is een must voor de toekomst.
- Had men hier niet wat eerder aan mogen denken.
- Is bij de mijn-exploitatie ook nooit een probleem geweest.
- We hebben toch gas nodig, maar de schade daardoor moet gecompenseerd worden aan bewoners
- Wie zegt dat dit de schuld is van gas winning? Hut is juist aan de bovenkant van Groningen waar de aardbevingen zijn. Ik denk eerder dat dit komt door verandering aarde, zeespiegel, in Noord Groningen dat ligt aan zee. Immers elders in landen waar gas gewonnen wordt zijn NOOIT aardbevingen. Het is nu net juist hier in Groningen.
 JA, dat moet een andere oorzaak hebben, maar daar komt men nog wel eens achter, dat heeft zijn tijd nodig.

Mee
 oneens

- Bevingen in Zuid-Limburg zijn decennia na de sluiting van de mijnen nog aan de orde. Hierover wordt niet bericht evenals de schade hieromtrent aan woningen.
- Daar werd met de kolen destijds in Limburg ook niet zoveel tekening mee gehouden. Plaatsvervangende woonruimte buiten de risicozone aanbieden en klaar.

Zeer mee
 oneens

- Veiligheid eerst ja. Maar hoe " onveilig " is het eigenlijk in het gaswinningsgebied? Wat betekend hier onveilig ? Huizen meer dan honderd jaar geleden gebouwd, zonder goede fundering , als het ware " op de leem " gebouwd. Wat kun je dan verwachten bij een enkele aardschok en wat trillingen?



49% is het (zeer) oneens met stelling 7 'Ik ben bereid om meer geld te betalen voor gas uit het buitenland?', 26% is het er (zeer) mee eens. Het meest gekozen antwoord is "Mee oneens" (30%).

Toelichting

Zeer mee eens

- Veiligheid gaat voor alles

Mee eens

- Dit alles natuurlijk in alledelijkheid.
- Tijdelijk met goede duurzame vooruitzichten voor de toekomst.

Neutraal

- De regering is wederom te laat en ook achterhaald. Waarom géén bouwverordening (20 jaar geleden) om nieuwbouw energieneutraal ja zelfs ernergiewinst te laten opleveren. Helaas blijft men hangen in korte termijn zaken en financieel verlies. Dus lokaal gaan oplossen, egaal wat Den Haag zegt. En betalen zullen we toch! Waar zijn bijv. de zonnepanelen op de open overkapping bij het busstation. Waarom niet alle daken van scholen vol leggen met zonne- warmtepanelen!?
- Ik gebruik niet veel gas, dus mij persoonlijk maakt het niet heel veel uit. Maar voor andere minima moet het wel betaalbaar blijven. Misschien toch eindelijk maar eens gasverbruik vervangen door electriciteit gewonnen door wind, zon of andere natuurlijke bronnen
- Liever niet, maar uiteindelijke prijs kan gestuurd worden door de krankzinnige toeslagen aan te passen. Rutte heeft veel geld om sinterklaas te spelen.
- Ligt eraan hoeveel het verschil is.
- Volgens mij is het beter om het huizenbestand in Nederland zo snel mogelijk zodanig en duurzaam aan te passen dat er geen gas meer nodig is om huizen te verwarmen of te koken.
- We gebruiken geen gas.

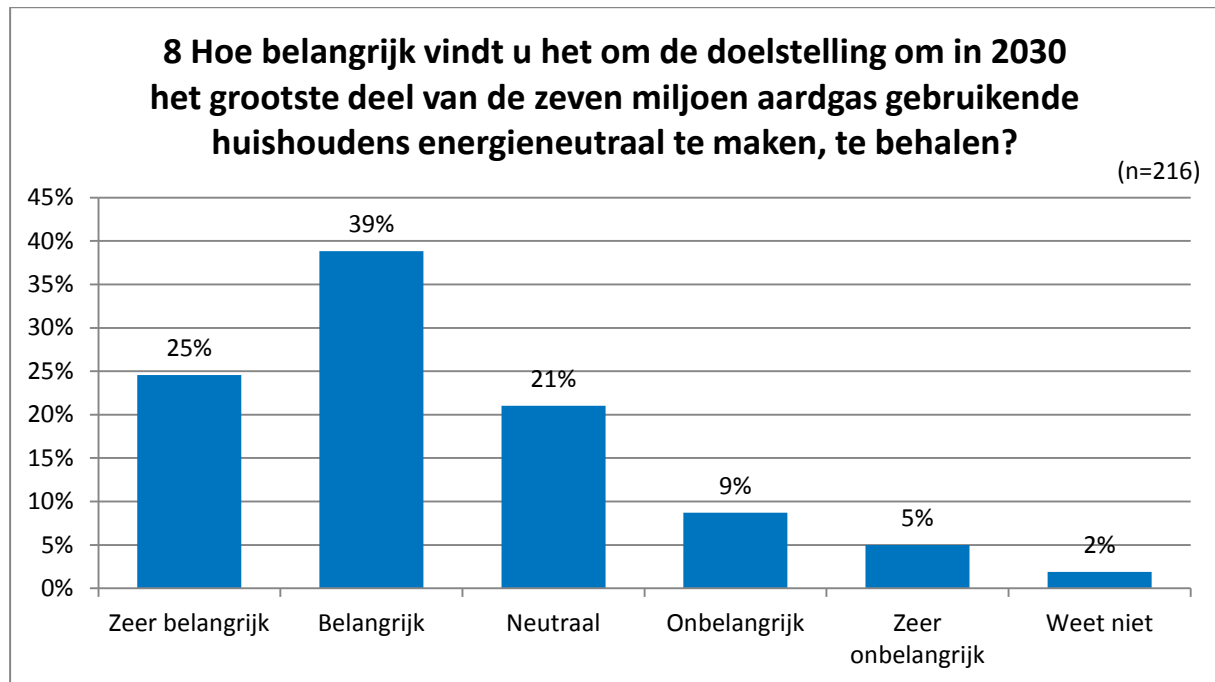
Mee oneens

- Dat hoeft niet duurder te zijn. Rusland verkoopt gas tegen een zeer redelijke prijs!

- De inkomensbelasting is hoog. Pensioenen zijn lang bevroren geweest en er moet langer gewerkt worden. Alle andere belastingen zoals groen is al hoog zat. En er is een hele grote groep middenklassers die al omkomen in de kosten vanwege hoge vaste lasten/belastingen. Het loont zich niet om te werken, om dan ook nog meer belasting te betalen/ kosten aan gas te betalen. Dus goed onderhandelen met andere landen of andere kosten omlaag brengen
 - De overheid heeft jarenlang potverteren gespeeld met de aardgasbaten, terwijl belastingen voor particulieren zijn verhoogd en voor bedrijven zijn verlaagd. Mocht de aardgasprijs stijgen, kan de overheid ervoor zorgen dat zij zelf niet ook nog eens de prijs gaan verhogen door de energiebelasting nog verder op te schroeven.
 - Denk niet dat dat nodig is, ook hiervoor geldt dat niet alles om grld moet draaien
 - Ga nu over op schonere energie, zoals windenergie en zonnepanelen. Maak het nu duurzaam, wacht niet meer. en als dat extra geld kost, daar zou ik meer voor willen betalen. Niet voor gas uit het buitenland.
 - Gas en andere brandstoffen zijn nu al super duur gemaakt door allerlei heffingen die de staatskas en bedrijven spekken
 - Ik wil een marktprijs betalen en niet een door de NL overheid kunstmatig opgedreven consumentenprijs. Er zijn bedrijven, zoals de kassen in het westland die een fictief lagere prijs betalen dan de marktprijs.
 - Leuke geste. Maar niet iedereen kan zijn woonkosten vrijwillig verhogen zonder in de problemen te komen.
Ik ook niet.
 - Mee oneens, want dat blijft een doekje voor het bloeden. De enige maatschappijen die er profijt van hebben zijn weer de gaswinningsbedrijven. Je schiept bovendien andere landen met deze problemen op. Zoek het meer in wind en waterenergie.
 - Na de kolen moesten we aan het gas. Ook met ons zijn er afspraken (contracten) gemaakt voor levering van het gas. Bekijk de contracten welke gesloten zijn met het buitenland en vraag je dan af wie het nog aanwezige gas dan toekomt? Als er dan in de toekomst meer kosten zijn aan de levering van (buitenlands) gas zullen we deze (meer)kosten mee moeten dragen.
 - Naar andere bronnen blijven zoeken die de gaswinning vervangen.... het is in ons aller belang dat we op andere manieren aan onze warmtebronnen komen
Laatst een artikel in de krant onderzoeken rondom waterstof en zuurstof...
 - Ons eigen product is goedkoop maar wordt duur gemaakt na wederinvoer
 - Ons gas is door o.a. door Luns veel te goedkoop aan het buitenland verkocht, als dank mag ik nu dus bijbetalen.
 - Op zoek gaan naar andere vormen, zoals windenergie, niet de problemen naar het buitenland verleggen. Maakt ons ook afhankelijk
 - Waarom moeten wij meer betalen terwijl het buitenland ons gas jarenlang voor een lagere prijs, dan wij hebben betaald, hebben gekregen?
 - We moeten snel Nederland breed overgaan op alternatieve energiebronnen
- Zeer mee oneens
- Andere bronnen van energie gaan gebruiken...zonnepanelen, windturbines enz.
 - Dat gelul is alleen om meer geld binnen te krijgen door de gasprijs later te kunnen verhogen.
 - De kosten kunnen de meeste huishoudens die nu nog net het hoofd boven water houden niet opbrengen. Ik ook niet ik zit nu al ruim onder het bijstands nivo door hulp links en recht kan ik net overleven. Die kosten kan ik niet opbrengen. Ik ben niet tegen energie neutraal maken maar kan het echt niet betalen. Ik zit al ruim 10 jaar ruim onder het minimum.

- De Nederlandse staat en de oliemaatschappijen hebben zoveel geld verdiend dat zij er voor moeten zorgen dat wat meer betaald moet worden dat zij dat op hun kap nemen en dat niet ten koste van andere dingen, want dan betaald uiteindelijk de burger weer. Dus geen verhogingen van belastingen , sociale lasten etc.
- Geen gas meer gebruiken
- Ik pleit ervoor dat de overheid de belastingen op gas eens naar beneden bijstelt. Dan blijft het betaalbaar, ook als het van elders moet komen. Eerst Groningen uitzuigen en dan doen alsof gas afschaffen het enige is dat mogelijk is, gaat er bij mij niet in. Alles moet aangepast in elke woning, is toch gekkenwerk. Bij nieuwe woningen, ok.
- Meer dan 40% van de energierekening bestaat uit heffingen en belastingen. Dit betekent dat bij een duurdere gasprijs ook weer meer aan energiebelastingen betaald moet worden. Alles hat ein end, nur die wurst hat zwei!
- Nederland moet gasloos worden en daarmee ook minder afhankelijk van het buitenland.
- Nederland moet meer zelfvoorzienend zijn.....neem als voorbeeld Noorwegen
- We zullen minder energie moeten gaan gebruiken en moeten van het gas af en over op duurzame/hernieuwbare energie.
- Wij betalen nou al de hoofdprijs.

Nederland staat aan het begin van een operatie om gasvrij te worden. Zeven miljoen huishoudens gebruiken momenteel aardgas. De bedoeling is dat het grootste deel hiervan vanaf 2030 de energie niet meer uit aardgas haalt. Per gezin komen de kosten gemiddeld neer op ?20.000 om je huis energieneutraal te maken.



64% antwoordt "(Zeer) Belangrijk" op vraag "8 Hoe belangrijk vindt u het om de doelstelling om in 2030 het grootste deel van de zeven miljoen aardgas gebruikende huishoudens energieneutraal te maken, te behalen?."

Toelichting

Zeer belangrijk

- Belangrijk voor ons milieu. Echter, zonder overheidssubsidies is dit geen haalbare kaart. De particulier kan de kosten van al de nodige aanpassingen niet ophoesten.
- Duurt veel te lang
- Klimaatverandering is een grote dreiging voor ons en zeker ook voor armere mensen elders op de wereld. De urgentie voor het nemen van maatregelen is groot. Tevens zullen wij moeten wennen aan het idee, dat business as usual niet meer mogelijk is. Dat laatste geldt ook en met name voor onze bestuurders !
- Minder afhankelijk van gas zijn
- Wat mij betreft mag die doelstelling nog behoorlijk worden aangescherpt!
- We kunnen onze ogen niet blijven sluiten voor de gevolgen. Daarnaast hoeven deze maatregel geen tot weinig financieel gevolgen te hebben.

Belangrijk

- Als streven en als doel zou dit fantastisch kunnen zijn
- Belangrijk, maar niet haalbaar. Welk normaal huishouden kan 20.000 euro ophoesten? Het zal geleidelijk moeten gaan, in ieder geval beginnen bij nieuwbouw, maar zeker ook bij de grote bedrijven. Zij hebben veel meer gas nodig en een veel groter kapitaal dan de particuliere huishoudens.
- Heel belangrijk, vooral voor toekomstige generaties. Probleem blijft wel, dat de overheid onvoldoende betrouwbaar is om dit goed te faciliteren.
- Het is ontzettend belangrijk dat we minder aardgas gaan gebruiken

- Hier moet wel qua kosten in ondersteund worden door de overheid want anders zijn er heel veel huishoudens die faliet gaan.
- Maar de kosten van een huurwoning schieten dan ook weer omhoog. De vraag is of ik dan nog particulier in dit huis kan blijven wonen.
Subsidie uit EU welkom
- Maar niet kost wat kost.
- Volgens mijn berekening gebruiken we 11,3 miljard (geen miljoen) m3 gas in Nederland! Aantal huishoudens maal gemiddeld gasverbruik.
- Waarom wordt nog gebouwd zonder zonnepanelen en met een gasaansluiting.

Neutraal

- Ik ben nu al te oud om mij hier druk over te maken.í
- Ik ga in ieder geval niet met mijn eigen geld de overheid helpen een doelstelling te behalen. Is toch absurd duur? Dat men bij nog te bouwen huizen klimaatvriendelijk te werk wil gaan, ok. Dat is logisch.
- Niet iedereen heeft de financiële mogelijkheid dit te doen.
- Niet realistisch. Alleen haalbaar indien een en ander gesubsidieerd kan worden. Door wegvallen van inkomsten uit bijvoorbeeld aardgas zal dat ook wel een wishful thinking zijn.
- Onbereikbaar voor modaal en minima
- Tot nu toe is geen zinvolle oplossing voor dit probleem geleverd, m.i. omdat dat op die termijn praktisch niet mogelijk is zowel in de uitvoering als het aanleveren van alternatieve energie.
- Van begin af aan onhaalbaar. Te duur, geen op grote schaal geschikte alternatieven, niet genoeg vaklui om ombouw te doen. Kansloos. Ruim 583000 woningen per jaar. Kosten ruim 11,6 miljard kosten per jaar. En dat terwijl de recente regeringen kostenverhoging op kostenverhoging bij de burger legt terwijl het inkomen bij enkelen nauwelijks stijgt en bij de meesten daalt..
- Voor 20.000 €? Waar moeten we die dan vandaan halen? Kan beter zelf een windmolentje achterom bouwen denk ik..
- Wat kost dit de burger?

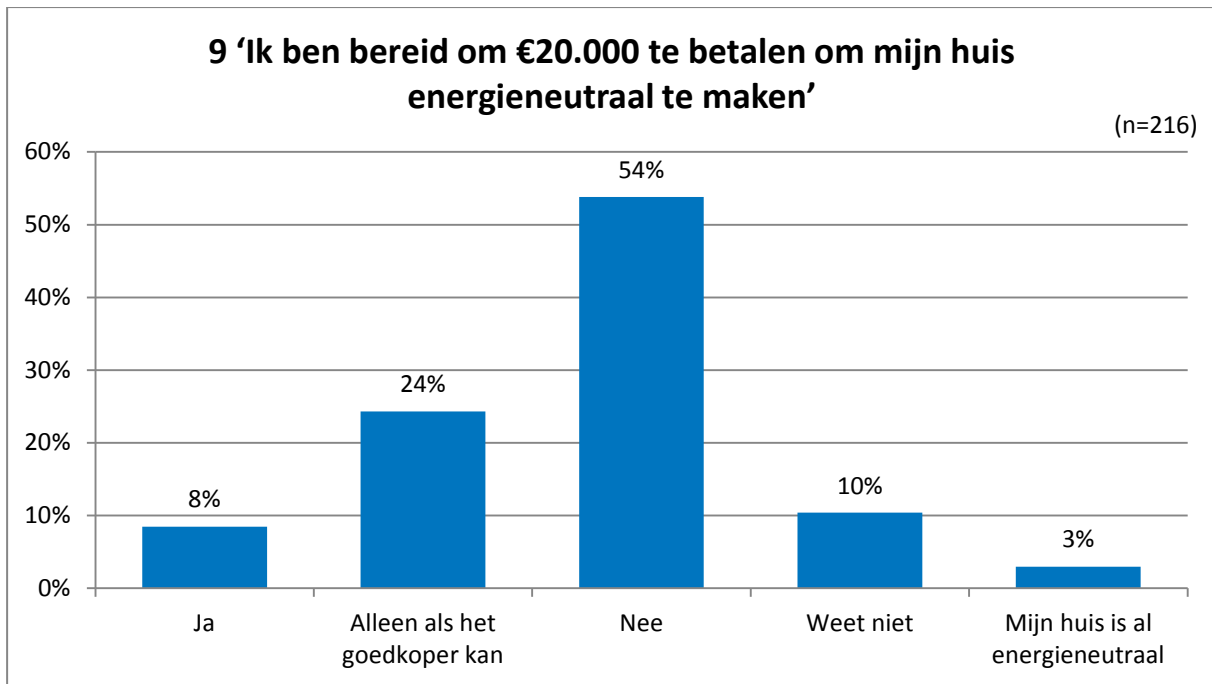
Onbelangrijk

- Ben ik naar alle waarschijnlijkheid al vaan hemelen, apres nous etc.
- De kosten om een huis energieneutraal te maken zijn dermate hoog dat de gemiddelde burger dit niet kan betalen. Dit is vooral bij oude huizen onbetaalbaar. Er wordt ons te veel wijsgemaakt i.v.m. het klimaat. De regering wil dingen doorzetten die nooit bereikbaar zijn. Het begint bij de elektrische auto. Onmogelijk om alle Nederlanders hierin te laten rijden. Verbeter het openbaar vervoer drastisch, laat hier geld uitgeven. Tegenwoordig ben je gehandicapt als je geen auto hebt. 5,9 % van het Nederlandse energieverbruik is duurzaam. Dit is weinig, daarom lijken de doelstellingen niet bereikbaar.
- Het halen van de klimaatdoelstellingen moet als laatste op de huishoudens worden afgewenteld. Sluit eerst maar eens de kolencentrales, verbied de bromfietsen die voor enorme vervuiling zorgen, verbied houtkachels die ook voor vervuiling zorgen, leg hogere eisen op aan de industrie en aan vervuilende diesels in de steden; schaf de extra wegenbelasting af voor auto's op LPG en er zijn nog veel meer zinvolle mogelijkheden, dan de meest makkelijke : laat de weerloze burger maar betalen.
- Nederland is geen grootmacht, laat andere mega landen als de VS, China, India het voortouw nemen

- Niet haalbaar, niet financierbaar. Mensen die dit niet kunnen betalen in de kou laten zitten? Huizen die niet aangepast zijn, zullen onverkoopbaar zijn, met alle gevolgen vandien. Een heilloze gedachte, volkomen absurd.

Zeer
onbelangrijk

- Dat bedrag kan maar een beperkt deel van de bevolking betalen.
- Interesseer me helemaal niet ervoor
Ik wil ewoon Mn gas behouden zoals altijd en ga nergens geld voor betalen omdat de overheid weer eens iets anders wilt. Daarbij komt, ik heb dat geld niet en al helemaal niet ervoor over



54% antwoordt "Nee" op stelling 9 'Ik ben bereid om €20.000 te betalen om mijn huis energieneutraal te maken'.

Toelichting

Ja

- Ik huur maar ok bij ons woorden de komende 6 jaar er aan gewerkt dat wij op energieeffel B komen
- Maar ik heb het niet.
- Mits dat gebeurt met een lening gefinancierd door de overheid
- Natuurlijk is dat veel geld en waarschijnlijk is de afweging niet eerlijk. Onderhoud en afschrijving van een energieneutrale installatie is waarschijnlijk goedkoper dan hetgeen we nu betalen voor onze energie. Maar kunnen we het inderdaad energieneutraal maken? Ik kom nog nergens voorbeelden van energieneutrale woningen tegen.
- Wat een bonte, gesloten en suggestieve vraagstelling! Op deze manier wordt naar een uitkomst toegewerkt. Is deze vraag door de politici zelf verzonnen? Men is bereid te investeren in het milieu, maar de overheid heeft daarin ook een grote en leidende rol. Een rol die de overheid tot op heden totaal niet heeft vervuld. Sterker nog, het beleid is ontmoedigend voor mensen die het beste voor hebben met de milieudoelstellingen.
- We zijn bijna energieneutraal
- Wij hebben zelf al de nodige energiebesparende maatregelen genomen (dubbel glas, spouwmuurisolatie) en zonnepanelen laten plaatsen.

Alleen als het goedkoper kan

- Bij sommige woningen is het zonder meer niet mogelijk om tegen dit bedrag dit uit te voeren.
- Het moet wel financieel verantwoord zijn. De vraag is of er snel genoeg rendement te behalen is. Verhoogt de investering ook de verkoopprijs?
- Het gaat hier om een landelijke verandering niet per huishouden I, want dan worden weer allerlei beperkingen opgelegd. Het is in ons aller belang naar andere manieren te blijven zoeken om anders met energie om te gaan niet die wel en die niet...

- Ik heb deze 20.000 euro niet. Ik zou meer informatie willen hebben over de voordelen dan en op de langetermijnvisie en welke mogelijkheden er zijn.
- Ik heb geen 20.000 euro liggen...we hebben net met subsidie zonnepanelen laten plaatsen
- Ik heb in januari jl zonnepanelen (12 stuks) aangeschaft. vloerisolatie is het volgende onderdeel om mijn huis energieneutraler te maken. Ons dak is in 2007 vernieuwd en geïsoleerd. De kosten allemaal samen bedragen meer dan 20.000 euro.

echter niet iedereen heeft een dergelijk budget ter beschikking. mensen met sociale inkomens kunnen nauwelijks rondkomen laatstaan dat ze een dergelijk budget ter beschikking hebben om hun huis energieneutraal te maken.

- Ik heb niet zomaar €20.000 om mijn huis energieneutraal te maken
- Ik kan het niet betalen
- Ik zou niet weten hoe ik zoveel geld bij elkaar kan krijgen. Veel te duur. In de wetenschap dat alle Nederlanders in het verleden verplicht werden op gas te gaan stoken vind ik dat de regering energie moet aanbieden in de zelfde prijsklasse als nu en de ombouw op zijn minst moet aanbieden op afbetaling. Waarom staan er eigenlijk geen zonnepanelen op de platte daken van de overheids gebouwen? Geldt het energieneutraal maken van gebouwen weer zoals altijd alleen maar voor particulieren. Gaan we weer met de kaasschaaf over de grote grote groep en lappen alle uitgedachte regels aan de laars. Of verzinnen we als overheid weer uitzonderingen voor de overheid?
- Moet ern beetje aan mijn eigen beurs denken in deze.
- Zoveel geld heb ik niet te besteden, ik zou dolgraag van het gas af willen maar kan geen 20.000 betalen.

Nee

- Alles wat technisch mogelijk is om aan mijn huis energie te besparen is al vele jaren geleden gedaan. Technisch is er niet meer mogelijk. Dan nog zal ik afhankelijk blijven van gas om het huis te verwarmen. Er gaat dus een gat tussen willen en kunnen en helaas heeft de overheid daar nog geen oplossing voor bedacht.
- Als ik het geld had wel, maar ik heb dat bedrag helaas niet liggen...
- Daar heb ik het geld gewoon niet voor.
- Dat kan niet iedereen opbrengen, dus het mag nauwelijks wat kosten of er moet subsidie voor die mensen komen.
- Flauwe kul allemaal **HET GAAT ALLEEN MAAR OM GELD.**
- Geen geld voor omdat ik van mening ben dat de staat hier dan maar voor moet opdraaien....ze hebben ook al die jaren genoeg verdiend aan de aardgaswinning
- Gezien mijn leeftijd, zijn mijn echtgenote en ik voornemens om binnen 10 jaar ons huis te verkopen. Een investering van € 20.000 lijkt mij dan ook niet zinvol.
- Heb daar het geld niet voor en bij navraag is gebleken dat het in onze woning niet mogelijk is zonder ingrijpende verbouwingen.
- Heb een eigenhuis maar die kosten zijn niet op te brengen

- Heet maar de vraag op welke wijze een huis energie neutraal moet worden gemaakt. Waarom zou dit specifiek € 20.000,- moeten zijn?
 Ik ben wel voorstander van gebruik van warmtepomp installaties, maar er zijn ook nog andere opties. Waarom nu hals over kop de woningen afkoppelen van een gasvoorziening en weer een heel andere infrastructuur aanleggen terwijl er ook veelbelovende gas-alternatieven zijn. Zoals inmiddels toch bekend moet zijn hebben enkele ex Shell- medewerkers een veelbelovend en goed uit te voeren plan ontwikkeld voor een 100% CO2 neutrale gasproductie d.m.v. algenteelt. Als hier volop op wordt ingezet dan zouden zij in staat zijn om binnen enkele jaren voldoende gas voor Nederland te produceren. Waarom zou dit plan niet eens wat nader onder de loep kunnen worden genomen. Als het werkelijk zou lukken, dan kunnen er veel infra structurele kosten / bouwkosten / nieuwe installatiekosten bespaard worden. Daarnaast hoeft er geen bezwaar te bestaan om voor nieuwbouw woningen / projecten wel preferent met warmtepompen of andere technieken te gaan werken.
- Ik en met mij heel veel meer mensen hebben daar het geld niet voor.
- Ik heb een huis met zonnepanelen en produceer 3500 Kwh per jaar. Mijn huis is energie zuinig. De overheid kan en mag van mij niet meer verlangen. Ik ben senior heb 50 jaar zeer veel betaald voor gas, waarvan de opbrengsten in een apart staatsfonds terecht hadden moeten komen en niet gedeeld hadden moeten worden met marktpartijen. Duidelijk een blijk van kortzichtig verkwistende 50 jaar lang Haags beleid. Men wil populair gevonden worden en investeert niet voor de lange termijn.
- Ik heb geen huis
- Ik kan wel bereid zijn, maar ik heb het kapitaal echt niet liggen. We hebben al heel veel geld gestoken in isolatie. Laat nu de regering maar eens geld uittrekken en niet alle miljarden in grote kapitaalkrachtige bedrijven stoppen.
- Ik ven huurder
- Ik woon in een huurhuis en heb ook absoluut geen geld over voor zo'n dure verbouwingen
- Ik zou het graag willen, maar ik kan dat niet betalen en omdat ik volledig arbeidsgehandicapt ben, kan ik het ook in de toekomst niet sparen
- Is meer taak voor volgende eigenaar.
- Mijn inkomsten zijn minimaniveau. Hoe kunnen mensen zoals ik (gros Nederlanders) 20.000 euro ophoesten?!
- Mijn krediet staat al op springen.
- Mogelijk zullen de kosten om mijn huis energieneutraal te maken hoger zijn. Gelet op mijn leeftijd een waanzinnige investering. We moeten langer thuis blijven wonen gelet op de verouderingsproblematiek. Als bejaarde in een koude woning moeten blijven zitten is geen prettig toekomstperspectief. Over enige tijd zal mijn woning minder waard zijn. Wat moet ik doen, waar kan ik heen?
- Momenteel ben ik woonachtig in een huurhuis maar ben op zoek naar een koopwoning. Energieneutraal maken van mijn toekomstige woning zou ik graag willen, maar dan verwacht ik dat de overheid daarin meehelpt d.m.v. stevige subsidies.
- Niet ieder huis kan energieneutraal gemaakt worden. en niet iedereen heeft 20.000 euro om dat te doen.

- Uhm, ik ben bereid om 20.000€ te betalen....alleen als het goedkoper kan???!?
- Waar moeten mensen dit van betalen? Er heerst al zoveel armoede in ons eigen land
- Want het kan niet bij iedere woning, zo kunnen wij bv ook geen zonnepanelen laten leggen, en zo zijn er nog veel meer problemen bij (vooral) oudere woningen
- Wij hebben wel al zonnepanelen op het dak, maar verder hebben wij geen geld om het huis helemaal aan te passen. Misschien als het geleidelijk aan zou gaan wel
- Woon gehuurd, en wordt de huur dan hoger???
- Zie eerdere antwoorden.
- Zonder goede afspraken met de overheid, niet.
- Zou niet weten waar ik dat geld vandaan moet halen; knoop nu al elke maand de eindjes aan elkaar..!
- Zou niet weten wat ik het vandaan moet halen
- Zoveel geld heb ik niet en ik heb een sociale huurwoning

Weet niet

- Er zijn vele wegen naar Rome. Maar begin eens samen te lopen met je stadsgenoten.
- Huurhuis ?
- Ik heb al zonnepanelen en een warmtepomp. Isolatie van mijn woning is niet mogelijk zonder medewerking van de burens. Dit hoeft geen 20.000 meer te kosten, wel stimulering door de overheid.
- Ik heb geen huis...
- Ik woon in een huurhuis
- Minder relevant ben 70 +
- Taak voor de verhuurder

Mijn huis is al energieneutraal

- Aan mijn huis heb ik al meer dan dat bedrag besteed om het zo energie- en milieuvriendelijk te maken als mogelijk is, gezien de leeftijd en bouwwijze van het huis.
- We gaan deze week toevallig zonnepanelen plaatsen en hebben een energieneutraal huis gekocht.
- Zijn we hard mee bezig, dus 20.000 gaan we niet betalen!!!

Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsens bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.