



Publieke raadpleging onder de inwoners van Heerlen over vuurwerk

30 januari 2020

Inhoudsopgave

Samenvatting	2
1. Resultaten	4
Vuurwerk in onze gemeente	4
Centrale vuurwerkshow	39
Tot slot	43
2. Onderzoeksverantwoording	46
Methodiek	46
Leeswijzer	47
3. TipHeerlen	48
4. Toponderzoek	49

Samenvatting

Op vraag "1 Heeft u deze jaarwisseling vuurwerk afgestoken?" antwoordt 87% van de respondenten: "Nee".

Op vraag "2 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" antwoordt in totaal 77% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 17% van de respondenten: "(zeer) negatief".

Het meest gekozen antwoord (59%) is: "Zeer positief". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Aan de hand van vraag "2.1 Waarom staat u negatief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" komt de volgende top 3 naar voren:

- 1: Vuurwerk is een traditie 68%
- 2: Het is leuk om naar te kijken 57%
- 3: Je kunt beter echte overlast aanpakken 53%

Aan de hand van vraag "2.2 Waarom staat u positief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" komt de volgende top 3 naar voren:

- 1: Mensen en dieren hebben minder overlast 93%
- 2: Beter voor het milieu 76%
- 3: Minder rommel en afval op straat 73%

Op vraag "3 Hoe denkt u over de afsteektijden in onze gemeente?" antwoordt 47% van de respondenten: "Dit mag wat mij betreft korter".

Op vraag "4 In hoeverre vindt u dat de afsteektijden voldoende worden gehandhaafd in onze gemeente?" antwoordt in totaal 8% van de respondenten: "(zeer) voldoende". In totaal antwoordt 75% van de respondenten: "(zeer) onvoldoende".

Het meest gekozen antwoord (49%) is: "Zeer onvoldoende". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Op vraag "5 Heeft u tijdens de afgelopen jaarwisseling overlast gehad van vuurwerk in onze gemeente?" antwoordt 50% van de respondenten: "Ja, veel".

Aan de hand van vraag "5.1 Om welke vorm van overlast gaat het hierbij (met name)?" komt de volgende top 3 naar voren:

- 1: Geluidsoverlast 89%
- 2: Overlast voor (huis)dieren 64%
- 3: Afval en rommel op straat 62%

Op vraag "5.2 Heeft u afgelopen jaarwisseling een melding gedaan van vuurwerkoverlast?" antwoordt 84% van de respondenten: "Nee".

Aan de hand van vraag "6 Welke maatregelen zou onze gemeente het best kunnen nemen om eventuele vuurwerkoverlast terug te dringen?" komt de volgende top vijf van gemiddelde scores naar voren:

1. Een publieks vuurwerkshow om 00.00 uur op een centrale plek in de gemeente (3,8)
2. Meer handhaving (3,9)
3. Algeheel verbod op consumentenvuurwerk (4,1)
4. Algeheel verbod op het afsteken van vuurwerk (4,2)
4. Hogere boetes, strengere straffen (3,9)

Op vraag "7 Hoe staat u tegenover het instellen van vuurwerkvrije zones in onze gemeente?" antwoordt in totaal 63% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 18% van de respondenten: "(zeer) negatief".

Het meest gekozen antwoord (46%) is: "Zeer positief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Positief".

Op vraag "7.1 Welk(e) gebied(en) zou u als vuurwerkvrije zone(s) aan willen wijzen?" antwoordt 57% van de respondenten: "Suggestie 1:".

Aan de hand van vraag "7.2 Wat is volgens u de beste manier om vuurwerkvrije zones onder de aandacht te brengen?" komt de volgende top drie van gemiddelde scores naar voren:

1. Via internet en sociale media (1,9)
1. Via borden bij de betreffende zones (2,2)
3. Via plattegronden op posters die in de stad worden opgehangen (3,1)

Op vraag "8 Vindt u dat er in de gemeente een centrale vuurwerkshow georganiseerd zou moeten worden?" antwoordt 65% van de respondenten: "Ja".

Aan de hand van vraag "9 Wat is volgens u een ideale jaarwisseling, als het gaat om vuurwerk?" komt de volgende top 3 naar voren:

- 1: Eén grote centrale vuurwerkshow in de dorpskern waar ik woon 41%
- 2: Helemaal geen vuurwerk 26%
- 3: Zelf vuurwerk afsteken, gewoon in je eigen straat 13%

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipHeerlen, waarbij 544 deelnemers zijn geraadpleegd.

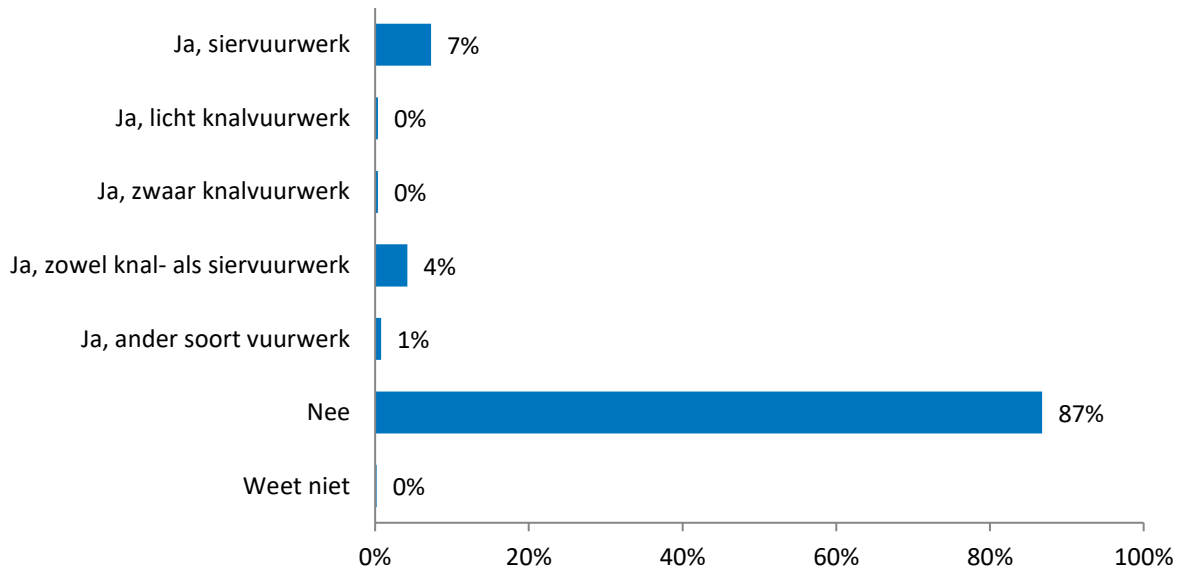
1. Resultaten

Vuurwerk in onze gemeente

Inmiddels zijn de feestdagen achter de rug en is het 2020. De jaarwisseling in onze gemeente is dit jaar gepaard gegaan met vuurwerk.

1 Heeft u deze jaarwisseling vuurwerk afgestoken?

(n=522)



Op vraag "1 Heeft u deze jaarwisseling vuurwerk afgestoken?" antwoordt 87% van de respondenten: "Nee".

Ja, ander soort vuurwerk, namelijk:

- Kinderpakker van de Lidl
- Kindervuurwerk
- Knal en sier
- Sterretjes

Toelichting

Ja, zowel knal- als siervuurwerk

- Als vuurwerkliefhebber (zoals zovelen, maar dit terzijde) pur sang heb ik meer siervuurwerk dan knalvuurwerk afgestoken, maar knalvuurwerk hoort er bijvoorbeeld dat luttele uurtje tussen 0:00-1:00 uur -onlosmakelijk verbonden met de traditie om het nieuwe jaar letterlijk en figuurlijk in te luiden- gewóón bij.
- Licht vuurwerk

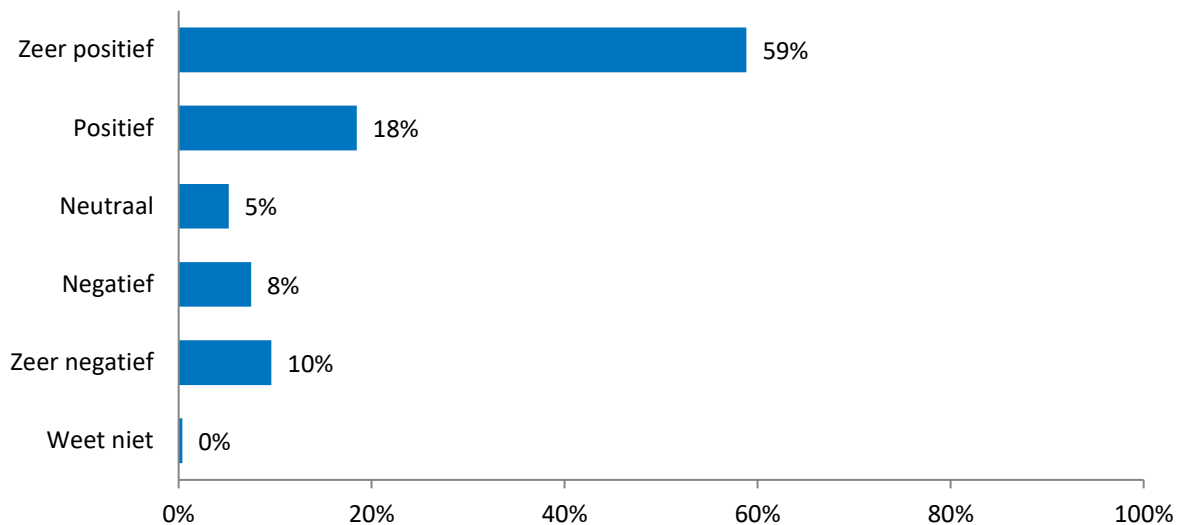
Nee

- Ik heb nog nooit vuurwerk afgestoken.
- Ik steek nooit vuurwerk af.
- Ik vind het te gevaarlijk. Ben bang. Ze gooien het naar je toe. Ik durf de deur niet uit om te gaan kijken.
- Ik vind het weggegooid geld en kan genieten van het vuurwerk van anderen.
- Nog nooit gedaan

- Nooit gedaan en liever niet als wél dat er vuurwerk mag afgestoken.of op een plek waar t aangewezen wordt
- Te duur
- Waren op wintersport vanaf 29 december.
- Wel hebben vrienden bij ons vuurwerk afgestoken. Zowel sier- als knalvuurwerk
- Wij hadden wel vuurwerk gekocht maar waren ziek.
- Zie het nut en/of plezier ervan niet in.

2 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?

(n=520)



Op vraag "2 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" antwoordt in totaal 77% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 17% van de respondenten: "(zeer) negatief".

Het meest gekozen antwoord (59%) is: "Zeer positief". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Toelichting

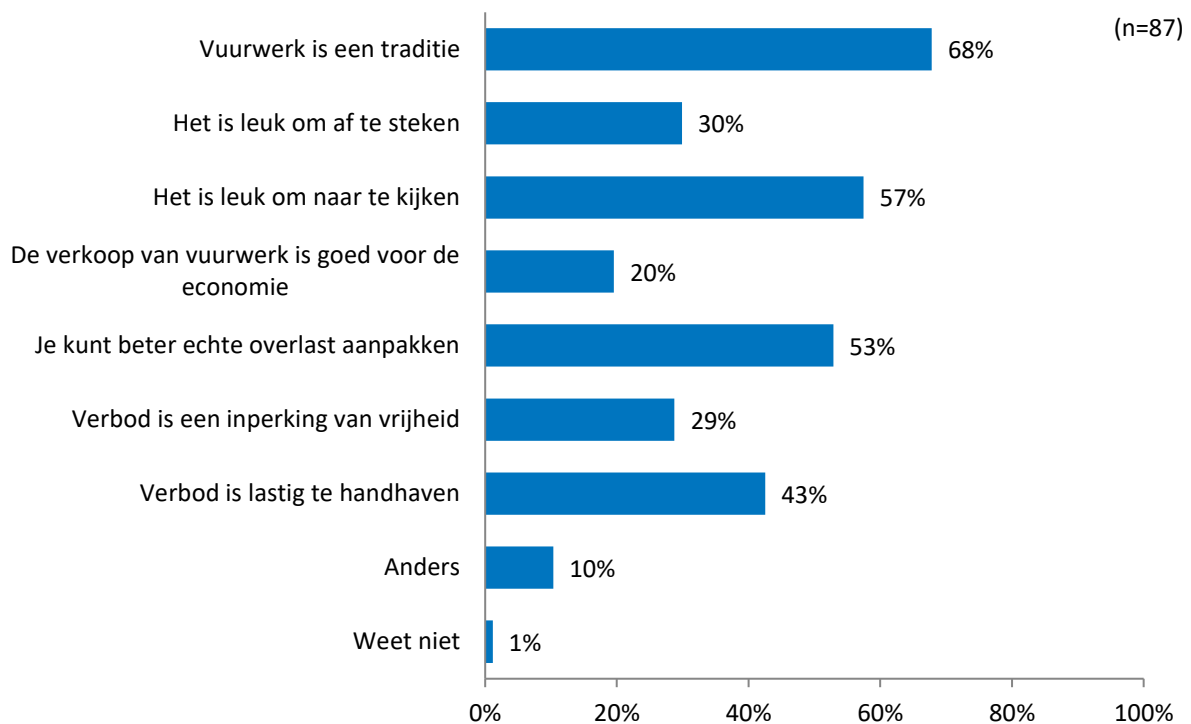
- Zeer positief**
- Denk aan de dieren en het milieu
 - Het is niet alleen de herrie (soms al dagen van te voren) maar ook alle rotzooi die als zwerfafval nu nog in de mooie buurt (Schuureik) te vinden is.
 - Ik ben dat geknal wat al in oktober begint zat heb huisdieren die kalmeringsmiddelen moeten slikken ertegen niet normaal
 - Ivm mijn huisdier bang voor onweer en vuurwerk is
 - Veel huisdieren hier in de buurt.
- Positief**
- Als er maar per wijk een plek is waar om 12 uur vuurwerk wordt afgestoken
 - Vuurwerk veroorzaakt overlast. Veelal wordt er niet opgeruimd en dieren zijn erg bang voor vuurwerk en knallen
- Neutraal**
- Als iedereen zich aan de tijden en regels zou houden, heb ik niets tegen knalbuurwerk en pijlen. Maar dan ook niet eerder of later. Als dit niet kan, dan maar een verbod.
 - Men kan de regels die nu gelden al niet handhaven!!
 - Niet alles afpakken. Denk aan drooglegging Amerika. Niets geleerd?
 - Sier vuurwerk moet nog kunnen. Wel gecontroleerd. De gemeente zou bijv. dit kunnen organiseren net als men in Rotterdam doet.
 - Siervuurwerk moet kunnen
- Negatief**
- Knalvuurwerk zou verboden moeten worden
 - Siervuurwerk en licht knalvuurwerk is geen enkel probleem

Zeer
negatief

- Zwaar vuurwerk zou verboden moeten worden, en een beschermbril verplicht
- Dan moet ik met mn kleine kinderen, midden in de nacht ,naar een bepaalde locatie in de buurt om vuurwerk te kunnen kijken. Belachelijk en niet te doen! En al die mensen die alcohol drinken, en ook om 0.00oproosten met champagne, die gaan allemaal de weg op. Echt onverantwoord en gevaarlijk om ertussen te zijn met mn kinderen
- Er moet gewoon gehandhaafd worden.
Bij ons voren was illegaal vuurwerk en brand. Politie gebeld "Meneer hier komen we niet voor" dus ze verpesten het voor iedereen
- Het is traditie en super leuk tot ze die mensen maar pakken die het hele jaar door vuurwerk afsteken het zijn altijd de rel schoppers en nou zijn gewone mensen de dupe
- Iedereen doet het vrijwillig en weet wat de gevolgen kunnen zijn
- Is de verandwoodelijkheid van de persoon die het afsteekt. Gewoon zwaardere straffen voor misbruik van vuurwerk.en ouders aanspreken op hun verandwoodelijkheid.niet luisteren boete.
- Je kunt de overgrote groep goedwillende en veilige vuurwerk afstekers nu eenmaal niet de dupe laten worden van een kleine groep vuurwerk misbruikers. Dit kun je gewoonweg niet verkopen aan de maatschappij en dus ook niet aan die gelukkig veel grotere groep fatsoenlijke vuurwerk gebruikers. De volstrekt onacceptabele vuurwerkincidenten uiteraard idem dito. Maar dit ligt niet zozeer en alleen aan bedoelde kleine groep als wel aan het al járen falen van de algehele overheid: allang structureel te weinig politie andere wetsdienaars, veel te lage / volstrekt niet afdoende straffen, wat overigens geldt voor veel meer soorten vergrijpen (bureau Halt / maatschappelijke taakstraffen: "laat me niet lachen, overheid..."), bijna compleet falend opvoeding / toezicht / hard ingrijpen door ouders e.d. én overheid (structureel totaal niet geanticipeerd op de radicaal veranderde algehele mentaliteit in de maatschappij de ongeveer afgelopen 20 jaar). Dáár wringt de spreekwoordelijke schoen, gemeente Heerlen, Limburg en Nederland! Hierui blijkt bijvoorbeeld overduidelijk dat het vuurwerkmisbruik probleem voorál te vinden is bij (zoals zo vaak, maar dit terzijde) de jeugd en de jongeren.
Met dank aan de diverse kabinetten Balkenende en Rutte dat het zóver is gekomen met in dit geval het onacceptabele vuurwerkmisbruik en de gevolgen hiervan...
- Niet alle tradities mogen verdwijnen
- Vuurwerk in Heerlen komt grotendeels vanuit het buitenland. Dit zal ook na een vuurwerkverbod zo blijven en sterker worden. Buitenlands vuurwerk is gevaarlijker dan Nederlands vuurwerk (want minder regelgeving). Handhaving niet aan te beginnen, ze zullen niet wachten tot de politie er is. Vanuit de randen van de stad is het ook onmogelijk naar het centrum te komen in de nacht om daar een centrale show te gaan bekijken. Iedereen heeft gedronken, maar mensen zullen dan toch in de auto (moeten) stappen.
- Vuurwerk verbieden heeft geen zin aangezien vuurwerk wel verkocht mag worden
- Ze moeten de idioten die het vuurwerk verkeerd gebruiken aanpakken.

2.1 Waarom staat u negatief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?

(Meerdere antwoorden mogelijk)



Aan de hand van vraag "2.1 Waarom staat u negatief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" komt de volgende top 3 naar voren:

- 1: Vuurwerk is een traditie 68%
- 2: Het is leuk om naar te kijken 57%
- 3: Je kunt beter echte overlast aanpakken 53%

Anders, namelijk:

- Als ze het knalvuurwerk afschaffen heb ik geen problemen mee, maar laat ze dan alleen siervuurwerk verkopen zodat dat alleen afgestoken kan worden
- Dan moet ik met mn kleine kinderen, midden in de nacht ,naar een bepaalde locatie in de buurt om vuurwerk te kunnen kijken. Belachelijk en niet te doen! En al die mensen die alcohol drinken, en ook om 0.00uproosten met champagne, die gaan allemaal de weg op. Echt onverantwoord en gevaarlijk om ertussen te zijn met mn kinderen
- De goede gebruikers worden gestraft door het gedrag van het tuig.
- De overlast veroorzakers veel sterker straffen ipv de mensen die er oprecht van genieten
- Dwang lijkt mij nooit een goed middel om mensen iets te leren of bewust te laten worden van in dit geval verantwoord vuurwerk afsteken.
- Handhaven buiten de nu toegestane afsteektijden gebeurd nu ook niet.
- Komt er meer illegaal vuuwerk
- Opvoeding

- Vuurwerk in Heerlen komt grotendeels vanuit het buitenland. Dit zal ook na een vuurwerkverbod zo blijven en sterker worden. Buitenlands vuurwerk is gevaarlijker dan Nederlands vuurwerk (want minder regelgeving). Handhaving niet aan te beginnen, ze zullen niet wachten tot de politie er is. Vanuit de randen van de stad is het ook onmogelijk naar het centrum te komen in de nacht om daar een centrale show te gaan bekijken. Iedereen heeft gedronken, maar mensen zullen dan toch in de auto (moeten) stappen.

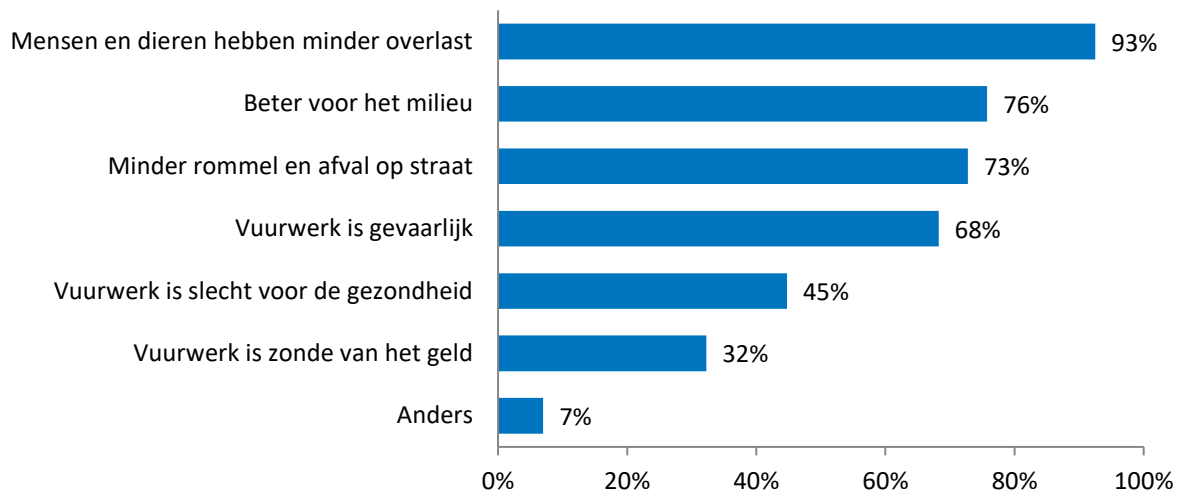
Toelichting

- De tijd dat vuurwerk mag worden afgestoken inkorten (van 00.00 tot 01.00u), maar zeker geen verbod. Nederland moet geen verbodsland worden. Het grootste probleem is wellicht het illegale vuurwerk.
- De vuurwerkhandelaren zouden zich wel kunnen richten op silent fireworks dus alleen siervuurwerk zonder de harde knallen. En losse knallers en vuurpijlen mogen van mij sowieso uit het assortiment.
- Dit zou uit bijna pure wanhoop overduidelijk de bekende weg van de minste weerstand zijn. Dus dit zou absoluut NIET de oplossing zijn; hooguit op korte termijn, maar zeker niet op lange termijn en ook nog eens de méést oneerlijke en onrealistische oplossing (zie toelichting vraag 2 voor motivatie).
- Het kan anders, maar een verbod vind ik dat gaat te ver. anders niet meteen! een verbod.
- Het schiet zijn doel voorbij. Het doel zou zijn om het aantal slachtoffers terug te dringen, maar deze slachtoffers vallen voornamelijk door illegaal vuurwerk. Als je bekijkt dat er een recordbedrag van 77 miljoen aan vuurwerk over de toonbank is gegaan zijn er nog weinig slachtoffers! Ik begrijp dat elk slachtoffer er een teveel is, maar dat ga je met een vuurwerkverbod niet oplossen. Op deze wijze zijn er nog meer mensen geneigd om niet of slecht gekeurd vuurwerk uit landen als Polen te kopen, met alle gevolgen van dien.
- Hogere boetes voor vuurwerk buiten deze tijden om

2.2 Waarom staat u positief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=400)



Aan de hand van vraag "2.2 Waarom staat u positief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" komt de volgende top 3 naar voren:

- 1: Mensen en dieren hebben minder overlast 93%
- 2: Beter voor het milieu 76%
- 3: Minder rommel en afval op straat 73%

Anders, namelijk:

- 3e achtereenvolgend jaar beschadigde overkapping!
- Afschaffing
- Alleen mooi siervuurwerk toestaan; zonder geknal en vuurpijlen.
- Angst
- Asociaal gedrag, gooien van knalvuurwerk naar mensen
- Baldadigheid, vernielingen
- Betere handhaving mogelijk
- De schade aan auto's
- Door een ziekte kan ik rondom nieuwjaar nauwelijks functioneren door de plotselinge luide knallen
- Er wordt ook buiten de vastgestelde rijden teveel en te zwaar vuurwerk afgestoken!
- Geweld tegen hulpverleners, politie, brandweer, ambulancepersoneel wordt drastisch verminderd
- Heb honden en familie met luchtwegproblemen die hebben heel veel last van vuurwerk
- Helaas zijn het voor een groot deel mensen die juist NIET met vuurwerk om kunnen gaan degenen die het meest rommelen met vuurwerk - levert gevaar en overlast op.
- Het is geen traditie van ons....ingevoerd door de chinezen, dus geen argument
- Het moet gewoon stoppen belasting van milieu is te groot en dat in 1 dag
- Minder vandalisme
- Minder vuurwerkafval in de tuin, in de dakgoot, op het (ook platte) dak, op de auto enz.tuin. op het
- Oneigenlijk gebruik
- Schade aan anderen

- Veel overlast van vuurwerk buiten de wettelijke tijden, hier wordt niet of nauwelijks tegen opgetreden!
- Vuurwerk lijkt tegenwoordig eerder op bommen
- Vuurwerk voedt agressie.
- Wij hebben alleen maar overlast, weken van te voren en weken erna, en veel te gevaarlijk
- Zelf steek ik het nooit af, zie het nut er niet van in

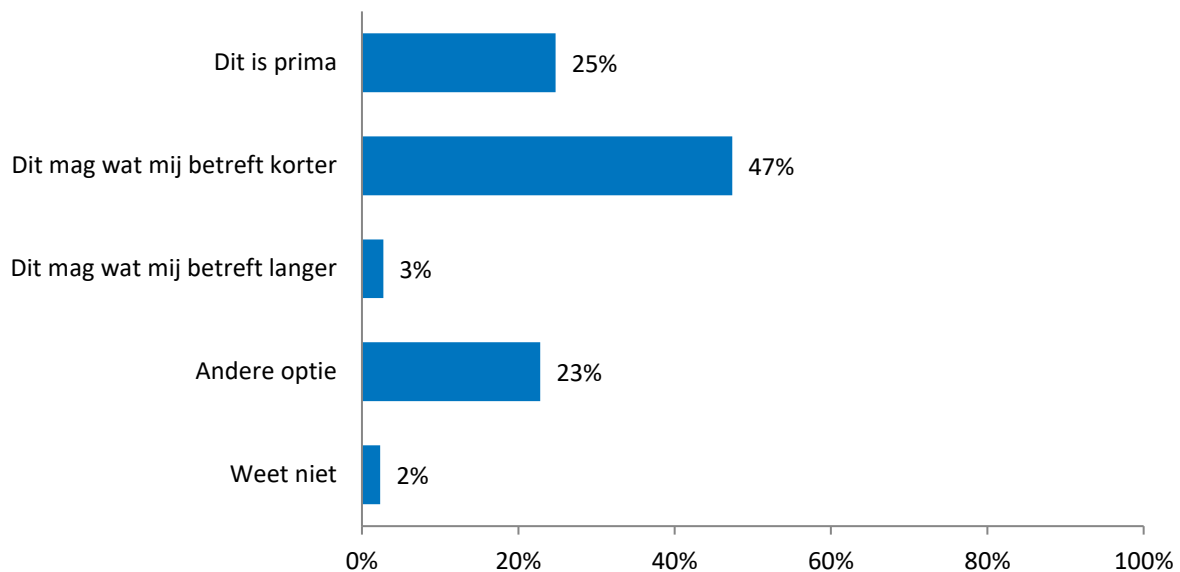
Toelichting

- Durf s'avonds de deur niet meer uit
- Het afsteken begint al dagen van te voren en zelfs tot laat in de nacht.
- Het valt mij altijd op dat vooral in de wijken waar veel inwoners wonen die niet (willen) werken het meeste vuurwerk wordt afgestoken. Hoe komen juist deze mensen aan zoveel vuurwerk? Ook dit gegeven levert bij mij nogal wat irritatie op.
- Ik heb een dochttertje met het syndroom van Down en ze is al dagen van te voren bang en wil niet slapen en ook nog de hele week erna wordt ze al bang als ze bv alleen alleen het weekoverzicht op tv ziet waar vuurwerk op te zien is. Onze hond is gelukkig niet bang maar weet van anderen dat de honden extreem bang zijn. Daarbij vind ik het ook gevaarlijk.
- Mijn hond gestorven door vuurwerkstress , 31-12-2019. Het knal vuurwerk werd maar harder en harder met de jaren. Mijn oude teckel is nooit bang geweest voor vuurwerk. We gingen op oudjaarmiddag nog lopen voor het knallen echt los zou gaan. Helaas waren er vlak bij 2 hele harde knallen, meteen achter elkaar. Hier schrok hij erg van. Om 18.00 ging het echt los (zeker ivm voorspelde mist en geen zicht?) en de hele avond door... hoe meer vuurwerk hoe banger hij werd... vanalles geprobeerd.... tv hard. Uiteindelijk heeft hij in een dekentje op mijn schoot gelegen en wij hem knuffelen.. die keer leek het te helpen en werd hij langzaam rustiger.. en opeens was hij weg.... 23.30 was dat... het was vreselijk... hij was dan wel oud maar fit.. teckels kunnen erg oud worden.. we waren zeker Dat hij nog jaren bij ons zou zijn.. en nu opeens was hij weg... het verdriet voor ons gezin en ook met name voor de hond die achter bleef zijn zeer groot...
- Milieu en dierenbelang vind ik belangrijk. Dat het gevaarlijk is, maakt mij persoonlijk niets uit. Als een rund met vuurwerk stunt is letsel zijn probleem. Ik ben dan ook van mening, dat ziektekostenverzekeraars hier een groot eigen risico of geen dekking voor moeten geven.
- Milieuaspect: waarom zouden we tientallen kilo's zware metalen en fijnstof moeten tolereren, als bedrijven (terecht) aan strenge milieueisen moet voldoen?
- Wij horen het hele jaar vuurwerk vaak midden in de nacht wordt iets afgestoken en dan is het weer stil vindt dit heel hinderlijk

Op 31 december mag er in heel Nederland van 18.00 uur tot 1 januari 02.00 uur vuurwerk af worden gestoken. Op het afsteken van (legaal) vuurwerk buiten de toegestane afsteektijden staat een boete van honderd euro.

3 Hoe denkt u over de afsteektijden in onze gemeente?

(n=513)



Op vraag "3 Hoe denkt u over de afsteektijden in onze gemeente?" antwoordt 47% van de respondenten: "Dit mag wat mij betreft korter".

Andere optie, namelijk:

- Afschaffen (3x)
- Afsteektijden werken niet want iedereen steekt al vuurwerk af vanaf de verkoopdatum
- Afsteken geheel verbieden
- Afsteken verbieden (2x)
- Algeheel afsteekverbod
- Algemeen verbod invoeren
- Algemeen verbod voor prive personen
- Alleen om 12 uur op een plek in de wijk
- Alleen vanaf nieuw jaar 00.00 uur en dan alleen tot 01.00 uur
- Alleen vuurwerk op EEN Plek, georganiseerd door de gemeente
- Als er een verbod wordt ingesteld hoeven we niet meer te discussiëren over toegestane afsteektijden! (2x)
- Compleet verbieden
- Daar houdt niemand zich aan!
- Elke minuut is er een teveel
- Er is afgelopen oud op nieuw 1 week lang vuurwerk afgestoken 😞
- Geen
- Geen knalvuurwerk meer
- Geen minuut afsteken (2x)
- Geen opsteektijden meer
- Geen tijden hogere boete
- Geen vuurwerk (6x)
- Geen vuurwerk. Hoogstens een door de overheid gecontroleerde vuurwerkshow.

- Geheel afschaffen
- Geheel stoppen
- Geheel verbieden.
- Geheel verbod
- Handhaven als er afgestoken wordt buiten de tijden
- Handhaven is niet mogelijk , dus langer of verbod
- Handhaven!
- Heeft geen zin. niemand houd zich hier aan. ze zijn tegenwoordig bijna het hele jaar vuurwerk aan het afsteken
- Helemaal afschaffen en ook handhaven
- Helemaal geen afsteek tijden
- Helemaal geen vuurwerk
- Helemaal geen vuurwerk alleen gemeente
- Helemaal geen vuurwerk meer
- Helemaal niet (6x)
- Helemaal niet meer toestaan
- Helemaal niet meer toestaan, de huidige tijden of welke andere tijden zijn niet handhaafbaar. De politie heeft wel wat anders te doen en de wijkagenten hebben veel te weinig capaciteit.
- Helemaal niet schieten
- Helemaal niet toestan
- Helemaal niet, of anders korter. Uit ervaring bleek dat dit ook niet te hanhaven is.
- Helemaal opheffen
- Helemaal stoppen!!! Mijn hulphond is totaal overstuur...zelfs nu nog als er iets knalt..
- Helemaal verbieden
- Helemaal verbieden en desnoods gebieden toewijzen waar vuurwerk toegestaan is
- Helmaal niet
- Helpt niet !
- Hier zijn ze al vanaf Oktober aan het schieten.
- Hogere boetes en betere controle
- Je kunt tijden bepalen wat je wil men houdt er zich toch niet aan.
- Liefst geen vuurwerk, anders in iedergeval korter om stress voor met name de dieren zo veel mogelijk te beperken..
- Liever een totaalverbod, Instellen kortere periode dan voorheen, daar merk je wel al het effect van. Overdag wordt minder afgestoken.
- Meer controle zal helpen
- Men houdt zich er niet aan.ook geen surveillance, controle (3x)
- Minder lang voor zware knallen
- Moet ophouden
- Moet veel korter
- Niet
- Niet afsteken door burgers
- Niet normaal hier is al zeker 2 weken vantevoren vuurwerk overlast en de hele dag en nacht
- Niet relevant gezien mijn mening
- Niet toe laten
- Niet!!!
- Niet!!!!
- Nooit meer
- Och, die tijden zeggen niets....ze steken al weken van te voren vuurwerk af.....ze worden toch niet gepakt

- Om 18 uur komen nog veel mensen van het werk, moeten er nog door. Ook voor hond uitlaten is 18 uur erg vroeg
- Op een bepaalde plek. Waar niemand er overlast van heeft. bv bij een grote vijver. Of open veld.
- Prachtig zo'n tijdvenster, maar afsteken gebeurt ruim buiten het tijdvenster. Handhaving werkt blijkbaar niet.
- Prima, maar dan moet er wel gehandhaafd worden
- Stoppen (2x)
- Stoppen ermee
- Totaal verbod (2x)
- Totaal verbod anders niet te handhaven
- Totaal verbod en HANDHAVEN
- Totaalverbod
- Tussen 23.00 en 2.00
- Van 23:00-02:00 uur
- Van mij mag vuurwerk afgeschaft worden
- Verbieden (7x)
- VERBIEDEN!
- Verbod op het particulier afsteken
- Volledig verbieden, eventueel alleen centraal regelen
- Vuurwerk verbod en ergens verschillende vuurwerk sjoes organiseren om 0.00 uur
- Vuurwerkverbod
- Vuurwerkverbod opleggen (2x)
- Waardeloos, geen controle op (2x)
- Wordt niet gehandhaafd

Toelichting

- | | |
|--------------------------------|---|
| Dit is prima | <ul style="list-style-type: none"> • Daar houd men zich helemaal niet aan. En handhaving is er totaal niet. (2x) • De officiële tijden zijn op zich prima. Er wordt (ver) buiten deze tijden ook vuurwerk afgestoken - bijv. 4 januari nog
Met knalvuurwerk heb ik overigens een veel groter probleem dan met siervuurwerk. • De tijden zijn prima. Intens treurig dat zovelen zich er niet aan houden. Dit keer eens op een bus staan wachten terwijl jongeren vuurwerk naar mensen gooiden terwijl bijna iedereen zijn capuchon op had vanwege het slechte weer. Ze zien geen gevaar en betrekken omstanders erbij. • Die tijden werken TOTAAL niet en het is onmogelijk hierin te handhaven • Hier houd niemand zich aan • Mensen die zich aan de regels van de gemeente houden, gun ik het plezier van vuurwerk afsteken. Afsteken buiten de • Werkt alleen niet |
| Dit mag wat mij betreft korter | <ul style="list-style-type: none"> • Als het niet geheel verboden wordt dan mag t van 23.30 tot 1.00 ingekort worden • Bij ons in de buurt knalt het al dagen van te voren. Het instellen van afsteektijden is mooi, maar als die niet gehandhaafd worden maakt het niet zoveel uit om ze korter of langer te maken. |

- Er is geen politie onderweg om te handhaven wat tijden betreft, begint soms al in november.
- Handhaving kan intensiever. Hoorde eind januari nog regelmatig, dat 's avonds vuurwerk werd afgestoken in Hoensbroek
- Omdat ik zoals de meeste (volwassen) vuurwerk afstekers het vuurwerk graag fatsoenlijk en veilig afsteek heb ik persoonlijk genoeg aan een tijdsspanne van 11:00- 1:00 uur met een aanloop vanaf 11:30 en een uitloop tot 1:30 uur. Dus eigenlijk van 11:30-1:30 uur. Dan heeft iedereen, maar dan ook iedereen meer dan genoeg tijd om behoorlijk veel vuurwerk af te steken. Daarvoor en daarna met genoeg politiemensen en andere wetsdienaars pro-actief handhaven en misbruik genadeloos hard straffen. Alleen dán én met een dégelijke en structurele opvoeding e.d. door ouders, omgeving en overheid zullen de vuurwerkincidenten afnemen tot een acceptabel niveau. Je kunt immers niet alles (dus óók vuurwerkmisbruik niet) helemaal oplossen. Acceptabel opgelost overheid!
- Van 18,00-01.00 uur is beter. .Kun je je huis nog even luchten en komen de katten tot rust
- Verkoop enkel 31 december van 07:00 tot bijvoorbeeld savonds 19u. Afsteken van 22:00 TM 01:00
- Wat mij betreft mag er helemaal niks meer afgestoken worden in Nederland door particulieren, dus mogen ook de zogenaamde 'afsteektijden' worden afgeschaft.
- Zie 2.

Dit mag wat mij betreft langer

- Persoonlijk prefereer ik een algeheel verbod. De afsteektijden zijn goed bedoeld, maar niemand houdt zich eraan, mogelijk omdat het onmogelijk gehandhaafd kan worden en er dus de pakkans erg klein is.

Andere optie, namelijk:

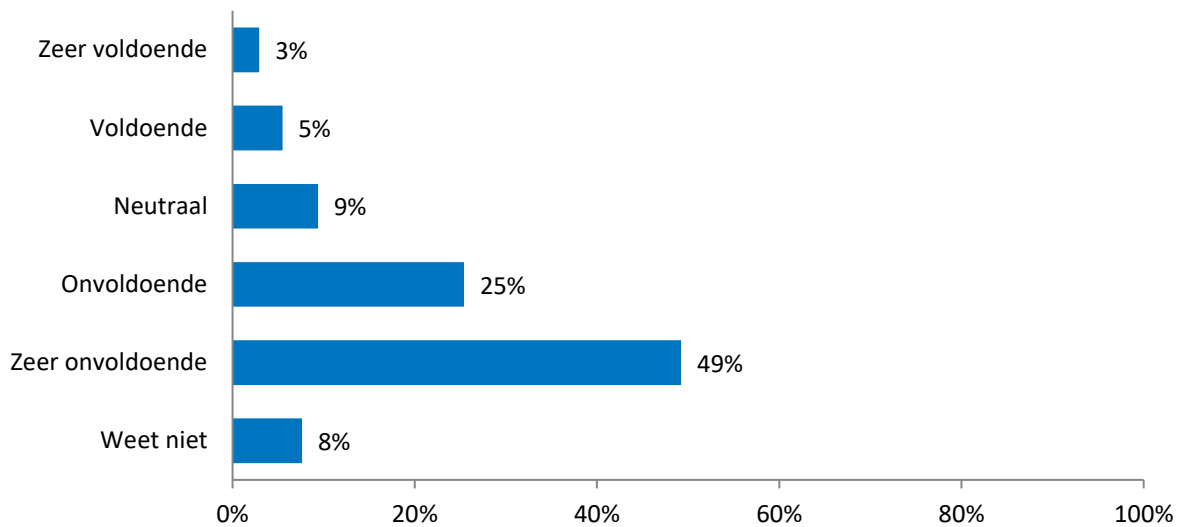
- Als het gehandhaafd blijft, de "afsteek tijd" veel korter en boete buiten de tijden mag vele male hoger zijn! Als men voor honderden euro's vuurwerk kan kopen kan men ook een hogere boete betalen!!!
- Als mensen zich toch niet aan de afsteektijden houden, hebben ze geen nut - wat mij betreft hoort vuurwerk bij de jaarwisseling, en dus van 31-12 00:00 tot 01-01 01:00 maar dagen van te voren wordt er al geknald en zelf vandaag hoorde ik nog vuurwerk in de wijk
- Als we al een afsteektijd hadden werd daar niet op gehandhaafd. Iets wat m.i ook zeer moeilijk is. Derhalve zou een definitief verbod het beste zijn. (3x)
- Dit is volkomen zinloos als er niet gehandhaaft wordt
- Extra vele vrije vuurwerk zones.
- Niet in een woonwijk....
- Vanaf begin december tot midden januari was er overlast. Hoe denkt u straks te handhaven. daar is nu al geen spraken van.
- Vuurwerk is voor oud en nieuw.... dus om 00.00 niet al om 18.00uur... niet alleen voor de huisdieren maar ook voor de dieren in het wild is dit echt veel te lang vanaf 18.00 is echt vd zotte...

Weet niet

- Er zijn wel tijden afgesproken maar ook hier (net als bij vele zaken) ondermijning; hoe kan je de regels controleren?

4 In hoeverre vindt u dat de afsteektijden voldoende worden gehandhaafd in onze gemeente?

(n=512)



Op vraag "4 In hoeverre vindt u dat de afsteektijden voldoende worden gehandhaafd in onze gemeente?" antwoordt in totaal 8% van de respondenten: "(zeer) voldoende". In totaal antwoordt 75% van de respondenten: "(zeer) onvoldoende".

Het meest gekozen antwoord (49%) is: "Zeer onvoldoende". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Toelichting

- Neutraal**
- Ik hoor regelmatig buiten deze tijden vuurwerk, maar denk dat het vrijwel niet handhaafbaar is...
- Onvoldoende**
- Dagen voor 31/12 word je al gek van de knallen.
 - Handhaving is moeilijk, en niet te controleren.
 - Nog nooit gemerkt dat knalvuurwerk in de dagen ervoor gehandhaafd wordt. Rondom Valkenburgerweg.
 - Nul toezicht in wijk gezien in dagen rondom jaarwisseling.
 - Zie ook vorige vraag.
 - Zie toelichting vraag 2 en 3.
- Zeer onvoldoende**
- Als er in de wijk (Heerlerbaan) voortdurend dezelfde groepjes, op nagenoeg dezelfde plaats aan het 'klooien' zijn, komt er geen handhaving of zr komen met 'toeters en bellen'. Zet gewoon een aantal in burger geklede opspoorders in, maak per wijk een (App) meldpunt, waardoor de overlast snel en nauwkeurig is te bepalen.
 - Dit is geen verwijt maar simpelweg een voldongen feit. Dit valt niet te handhaven.
 - Er werd nu al niet gehandhaafd
 - Handhaving kan intensiever. Hoorde eind januari nog regelmatig, dat 's avonds vuurwerk werd afgestoken in Hoensbroek
 - Helaas wordt in de praktijk vuurwerk afgestoken vanaf - laten we zeggen - 10 december t/m 10 januari. Jammer dat daar zo weinig controle op is. Maar aan de andere kant lijkt mij dit ook heel moeilijk te controleren.
 - Het geknal begint al meteen na kerst (2x)

- Hier knalt het al dágen van te voren
- Iedere week wordt op meerdere dagen in mijn buurt (Hoensbroek centrum) vuurwerk afgestoken, en ik heb nog nooit meegemaakt dat de politie en/of handhaving hier iets tegen deed.
- Ik heb diverse meldingen gedaan. Heeft niet gewerkt.
- Ik heb nog nooit een handhaving in onze buurt gezien, niet in de afsteek tijd maar ook niet er buiten.
- Ik hoor van november tot nu toe vaker, zelfs bijna dagelijks nog harde knallen.
- In mijn omgeving wordt al dagen van te voren aan één stuk door geknald, zonder ingrijpen.
- Maanden van te voren begint het knallen al. Moet toch illegaal vuurwerk zijn (bommen dus) want de verkoop van vuurwerk is nog niet begonnen. Afsteken buiten de toegestane afsteektijd 100 euro boete? Dan moet de gemeente nu wel heel veel geld in kas hebben.
- Vanaf eind november tot in de tweede week van januari wordt er vuurwerk afgestoken, en dan wel knalvuurwerk. Logisch toch dat je anti vuurwerk wordt
- Wij horen het hele jaar vuurwerk vaak midden in de nacht wordt iets afgestoken en dan is het weer stil vindt dit heel hinderlijk
- Wordt helemaal niet op gelet....
- Ze knallen van S'morgens tot s'avonds, en dagen achter elkaar. Vegint al rond Kerst

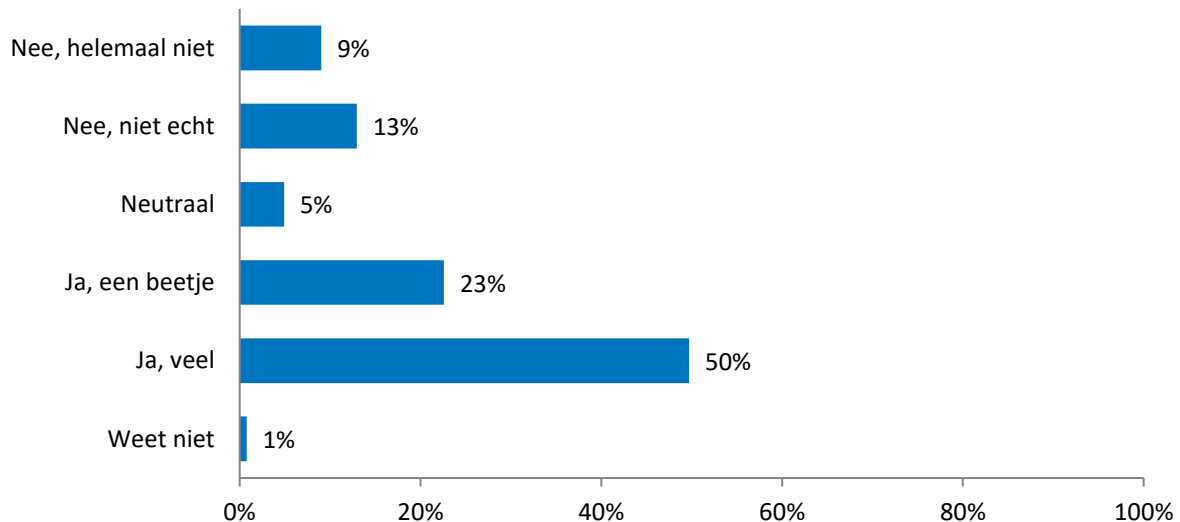
Weet niet

- Begrijp dat het lastig is maar boete mag wel omhoog!!
- Hoe wil je in een hele gemeente handhaven, 100 man politie of handhavers extra, mensen moeten zelf hun hersenen gebruiken

Hoewel voor de ene bewoner vuurwerk een genot is, kan de ander overlast ervaren.

5 Heeft u tijdens de afgelopen jaarwisseling overlast gehad van vuurwerk in onze gemeente?

(n=509)



Op vraag "5 Heeft u tijdens de afgelopen jaarwisseling overlast gehad van vuurwerk in onze gemeente?" antwoordt 50% van de respondenten: "Ja, veel".

Toelichting

- Nee, helemaal niet
 - Ik verbleef elders.
 - Ik was op vakantie
 - Niet rond 0.00 uur wel de dagen ervoor
 - Verschillende burens hadden prachtig vuurwerk; daar hebben we van genoten; zelf steek ik geen vuurwerk af
 - Was op wintersport vanaf 29 december

- Nee, niet echt
 - Bij ons in de straat is veel siervuurwerk geweest met tussendoor harde knallen. ik heb buiten gekeken en vond het mooi. De jeugd heeft de rommel zelf opgeruimd. Ze kwamen vuilniszakken tekort. Kwamen bij mij aan de deur vragen of ik er nog had. Ik heb ze die met liefde gegeven en een pluim gegeven om dat ze de rommel opruimen. de volgende dag heb ik wel mijn auto moeten poetsen omdat er een roodbruine stof op lag. Ik denk door de mist die avond/nacht.
 - Maar onze honden wel!
 - Nee. Want dit was het eerste jaar, dat we geen last in de straat hebben gehad... superrr houden zo. 👍
 - We waren in andere gemeente.

- Neutraal
 - Buiten deze tijden is er zeker heel veel vuurwerk afgestoken. ik persoonlijk stoort mij er niet aan, wel begrijp ik dat andere zich hier aan storen aangezien het niet alleen over knalvuurwerk gaat. maar hier in Heerleheide hadden we 2 weken van tevoren al aardig elke avond mooi siervuurwerk al in de lucht hangen
 - Ik ben dan bij mijn vriend in Maastricht vanwege onze diertjes
 - Ik ga mij daar niet over ergeren. Het is maar een dag.

- We zijn niet aanwezig geweest. Oud en nieuw in Utrecht gevierd
- Ja, een beetje
- Af en toe keiharde knallen op dagen en tijdstippen die niet vallen binnen de vastgestelde vuurwerk tijden.
 - Helaas kunnen we het de dieren niet vragen!
 - Het is dat er soms al veel vroeger vuurwerk ! en dan al weken van tevoren vuurwerk afgestoken wordt , en dat ook er na .
 - Ik schrik me vaak kapot en dan die stank in de nieuwjaarsnacht.....arm milieu
 - Kleine kinderen tussen 10 en 15 jaar die niet weten wat ze doen en daarmee overlast veroorzaken.
 - Mijn vrouw vond oudejaarsavond echt ontzettend vervelend vanwege het vele vuurwerk. Ikzelf had niet direct last van het het vuurwerk, maar de sfeer werd er niet beter op, dus indirect wel.
 - Siervuurwerk vind ik mooi, maar knalvuurwerk (dat alleen bedoeld is om kabaal te maken) mogen ze wat mij betreft verbieden
 - Veel zwaar vuurwerk
 - Voor sommige mensen gelden geen regels/afspraken.
 - Waarschijnlijk illegaal zeer hard knalvuurwerk, zoals cobra's.
 - Zodra het donker is kun je niet meer lopend over straat
- Ja, veel
- Al dagen van te voren niet meer normaal met de hond kunnen wandelen. Jeugd vond het 'leuk' om vuurwerk richting de hond te gooien om dan te zien hoeveel moeite de baas had de hond weer een beetje onder controle te krijgen. De hond is nu nog bang om naar buiten te gaan. Met mijn astma was het ook een drama. Oudjaarsavond ondanks alle ramen en deuren dicht toch de vuurwerk troep binnen met als gevolg zware ademnood
 - Al vanaf november en nu nog af en toe knallen
 - Begon al in oktober dat geknal en savonds geen minuut rust om je honden uit te laten absurd
 - Bewoners kwamen bij ons afsteken en ruimde de rommel niet op.
 - Buiten de tijden afsteken, te hard (illegaal) vuurwerk., rommel op de straat ook hier mag een boete tegenoverstaand indien de gemeente er blij blijft om vuurwerk toe te staan.
 - De huisdieren hadden veel last. (19x)
 - De kwalijke dampen bleven wel, bij cara patienten is dit niet echt fijn heel erg lang rond mijn woning hangen
 - Een schande
 - Een straat verder bijna continu geknal en vuurwerk van 18.00 uur tot 2.00 uur, met knallen zo hard dat ik een paar honderd meter verderop in huis met dubbelglas regelmatig dopoudejaarsavond de tv harder moet zetten om te kunnen verstaan. Dit moet toch wel illegaal vuurwerk geweest zijn, knallen zijn zo hard, gewoon oorlog, bomontploffingen. Niet normaal meer. Enkele straatbewoners hebben deze mensen aangesproken, maar morgen slechts een brutale mond terug. Politie bellen heeft op dat momenteel effect. Op die tijden mag je afsteken en politie komt pas als er echt ongelukken gebeuren, maar niet hiervoor. slechts geluidsoverlast die niet aan te tonen is. En asociaal gedrag, maar ja in deze nacht mag alles.
 - Enorm harde knallen vanaf de datum dat het vuurwerk in de verkoop gaat tot enkele dagen na 1 januari. Het hoogtepunt lag van 31 december 14:00 uur tot 1 januari 04:00 uur.

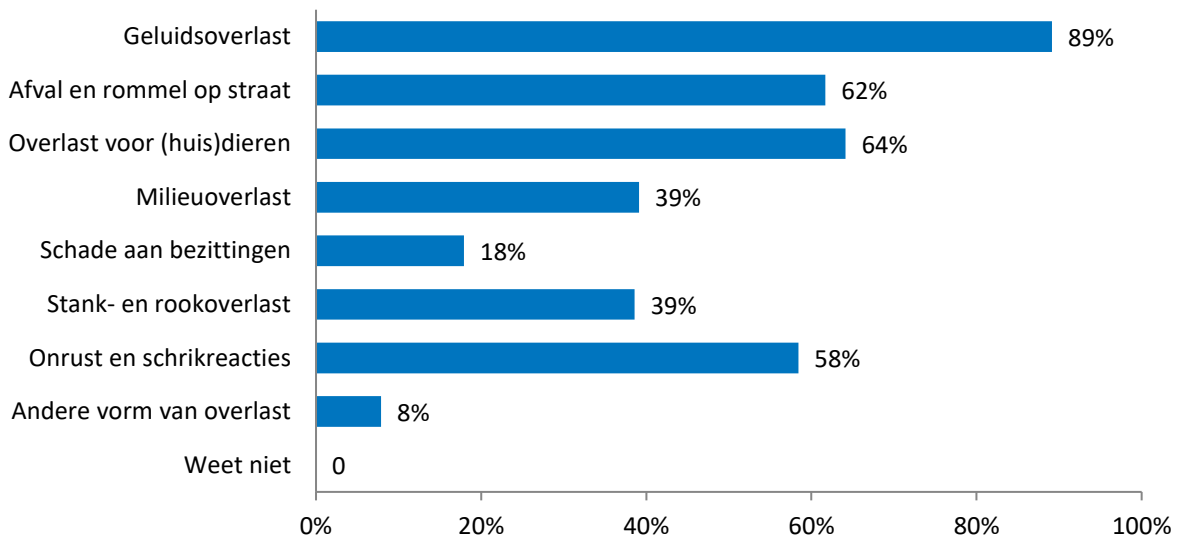
- Er was ook een demonstratie carbid schieten s middags , 3 uur lang oorverdovende knallen.
- Er werd in de dagen voor oud en nieuw meer vuurwerk afgestoken dan het jaar ervoor. Het was deze jaarwisseling niet merkbaar dat er pas vanaf 31 december te 18 uur afgestoken mocht worden. De vorige jaarwisseling was dat wel in positieve zin merkbaar (vooral bij het uitlaten van huisdieren).
- Er wordt dagen tevoren al vuurwerk afgestoken en tot op de dag van vandaag nog steeds.
- Herhaalde malen zeer zware vuurwerkbommen die zeker zwaarder waren dan het legaal vuurwerk.
- Hier is veel en lang vuurwerk afgestoken
- Ik ben overdag weg moeten gaan omdat er te hard knallend vuurwerk werd afgestoken! Het leek wel een oorlogsgebied in Schandelen! S avonds ben ik ivm de slechte licht in combi met mist de deur niet meer uit kunnen gaan ivm luchtweg klachten zoals benauwdheid door de kruitdampen.
- Je kunt op sommige plaatsen niet meer normaal over straat lopen . Ik heb een hond die doodsbang is voor vuurwerk. Die krijg ik in die periode nauwelijks nog naar buiten om uitgelaten te worden (2x)
- Mijn dieren hebben er elk jaar behoorlijk last van
- Niet zozeer tijdens de jaarwisseling zelf, maar wel in de aanloop er naartoe. Jongeren nemen vuurwerk mee naar school en steken deze daar af, gooien vuurwerk naar auto's en fietsers en op schoolterreinen. Het gaat hier veelal om illegaal vuurwerk dat voor de kerstvakantie niet eens legaal verkrijgbaar is.
- Slecht geslapen omdat veel langer door ging dan toegestaan.
- Vaak knalvuurwerk buiten de toegestane tijd.
- Veel harde knallen al dagen voor oud en nieuw en ernaar mijn hond was doodsbang
- Veel vuurwerk buiten de gestelde tijd
- Vele weken nu al harde knallen
- Ze waren al weken van te voren bezig en NU nog steeds
- Zie punt 2.1
- Zie voorgaande opmerking. Vuurwerk is soms zo hard dat de ramen trillen

Weet niet • Ik heb gewerkt met de jaarwisseling

5.1 Om welke vorm van overlast gaat het hierbij (met name)?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=368)



Aan de hand van vraag "5.1 Om welke vorm van overlast gaat het hierbij (met name)?" komt de volgende top 3 naar voren:

- 1: Geluidsoverlast 89%
- 2: Overlast voor (huis)dieren 64%
- 3: Afval en rommel op straat 62%

Andere vorm van overlast, namelijk:

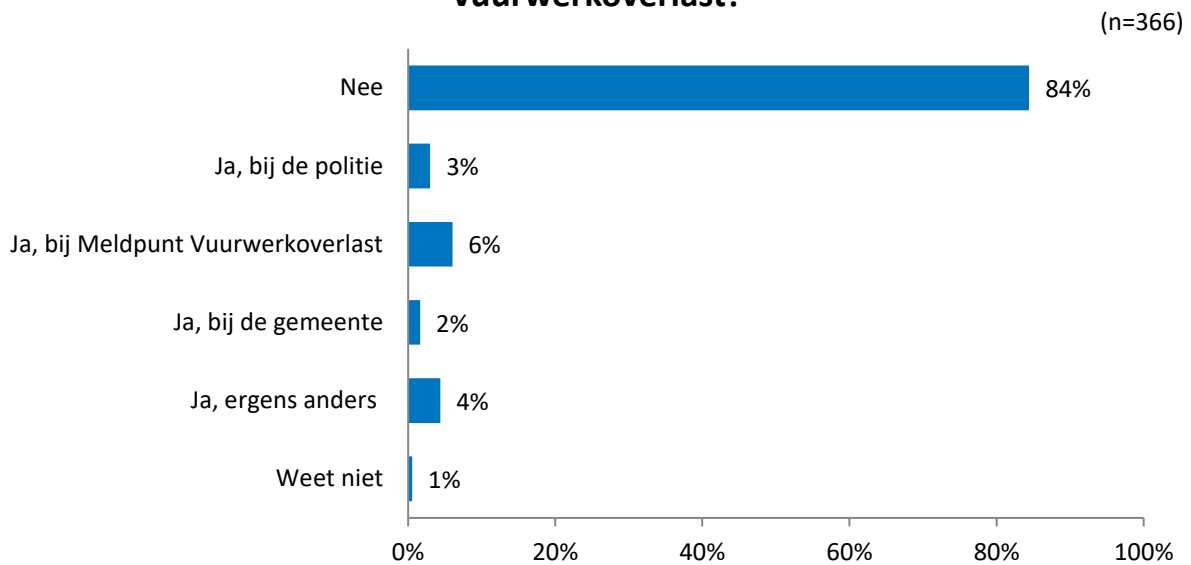
- 's nachts vuurwerk afsteken
- Afschieten op openbare weg terwijl er verkeer langs komt
- Afval in eigen tuin
- Brandgevaar rieten dak door vuurpijlen
- Daarbij hebben copd en kan dan uren niet naar buiten zelfs niet in mijn burens nieuwenjaar te wensen
- Dat gericht gegooid wordt met vuurwerk
- De afval van vuurwerk lag zelfs in mijn tuin
- De rotzooi blijft maanden lang liggen en rondwaaien
- Enorm knallend vuurwerk (2x)
- Geluidsoverlast, geluid alsof het oorlog is.
- Gevaarlijke situaties, zoals een groepje kinderen dat vrolijk vuurwerk begon af te steken tussen het winkelende publiek.
- Gevaarlijke situaties: kinderen die gooien met vuurwerk
- Het knallen heeft op de meest rare tijden bijna 3 1/2 week geduurd!
- Illegaal vuurwerk en brand
- Intimiderende jongeren die vuurwerk richting passanten gooien. Veel illegaal vuurwerk in de wijk.
- Kon de deur niet uit. Pal voor de deur van 18:00u tot 02:00u continu vuurwerk
- Longproblemen
- Luchtverplaatsing in de woning door de enorme knallen, vuil in de tuin, op de auto, smerige ramen.
- Mijn hond heeft zware epeleptie

- Ontploffingen buiten de vuurwerktijden die vergelijkbaar zijn met een poging tot ontploffen van pinautomaat. Zou carbiet kunnen zijn. Heerlerbaan e.o. (2x)
- Onveilig voelen
- Onveiligheid in verkeer
- Papier snippers op auto
- Rommel in mijn eigen tuin door rondvliegend afval van vuurwerk
- Rommel op ons erf. Vuurwerkafval waait met de wind nog steeds ons erf op!
- Ronduit gevaarlijke situaties zie toelichting vraag 3.
- Trillende ramen, hoofdpijn van de knallen en de rook

Toelichting

- Als er 1x een of andere idioot een rotje naar je gooit, dan loop je daarna niet meer voor je plezier de straat op als je rotjes hoort. Je voelt je onveilig en blijft dus maar binnen.
- Bij menig een weet je het niet / in het bijzonder met het vuurwerk uit het buitenland .
- Huis is beschoten door jeugd
- Ik wordt tegenwoordig panisch van extreem harde knallen en ik MOET dan weg gaan naar rustiger gebied.
- Lak schade auto, ga dit maar een verhalen.
- Stank belemmert een gezonde ademhaling
- Zie 2.1

5.2 Heeft u afgelopen jaarwisseling een melding gedaan van vuurwerkoverlast?



Op vraag "5.2 Heeft u afgelopen jaarwisseling een melding gedaan van vuurwerkoverlast?" antwoordt 84% van de respondenten: "Nee".

Ja, ergens anders namelijk:

- Bij de overlastgever
- Bij wie konden wij dat doen
- De politie heeft zelf gezegd dat dat geen prioriteit heeft
- Handhavers
- Heeft geen nut (2x)
- Ik heb geen melding gedaan want het is niet te handhaven bij geen totaal verbod!
- Ik wist niet dat dat Jan/kon?? Daar mag wel meer informatie over worden gegeven dan!
- In de gemeente app
- Lastige personen aangepakt
- Meldpunt Partij v.d. dieren
- Meldpunt Partij voor de Dieren
- Stadswacht
- Vuurwerkoverlastheerlen.nl
- Werkgever
- Wordt niets aangedaan.

Toelichting

Nee

- Bij wie zou ik dat moeten melden?
- Die hebben het druk genoeg die nacht met grotere problemen dan die bij mij
- Er wordt nog te weinig actie ondernomen bij een melding
- Handhaving laat nu al zwaar te wensen over..
- Heeft geen zin omdat er niet wordt gehandhaafd
- Heeft geen zin, er is toch veel te weinig toezicht. Andere jaren wel gemeld
- Heeft weinig zin
- Ik heb er geen vertrouwen in dat politie binnen de beschikbare aanrijtijd op de (vermoedelijke) plek van overlast zal zijn. De daders zijn tegen die tijd allang verdwenen.
- Ik heb niet de indruk dat er iets met deze meldingen gedaan wordt
- Ik weet dat het vechten tegen de bierkaai is.
- Ik zou niet weten wáár en denk ook niet dat t veel zin heeft! Iedereen wéét toch dat het veel overlast geeft en dat de dieren volledig in paniek raken van die knallen!
- In vorige jaren wel gedaan, wordt verder toch niets mee gedaan
- Melding heeft geen zin. De daders zijn meestal al vertrokken.
- Nee want de gemeente heeft te weinig politie er voor om te hand haven
- Niet gedaan omdat ik niet de indruk heb dat het iets oplost.
- Paard achter de wagen spannen.
- Tegen de tijd dat de politie ter plekke is, zijn de vogels allang gevlogen. Daarbij is het met geluidsoverlast niet meteen duidelijk waar het vandaan komt.
- Welk nut zou dat hebben? Tegen de tijd dat de politie ter plaatse is (als ze al komen) zijn de daders al lang en breed verdwenen. De pakkans is minimaal, politie is nauwelijks (zichtbaar) aanwezig. Van de gemeente verwacht ik al helemaal niets, als je daar wat van gedaan moet krijgen.....
- Wist niet dat er een meldpunt is.
- Wist niet waar
- Woon in Eikenerveld; melding doen heeft geen zin. Zelfs toen in onze straat stelsmatig auto's werden vernield kwam de politie niet eens kijken...
- Zinloos / geen prioriteitbij politie

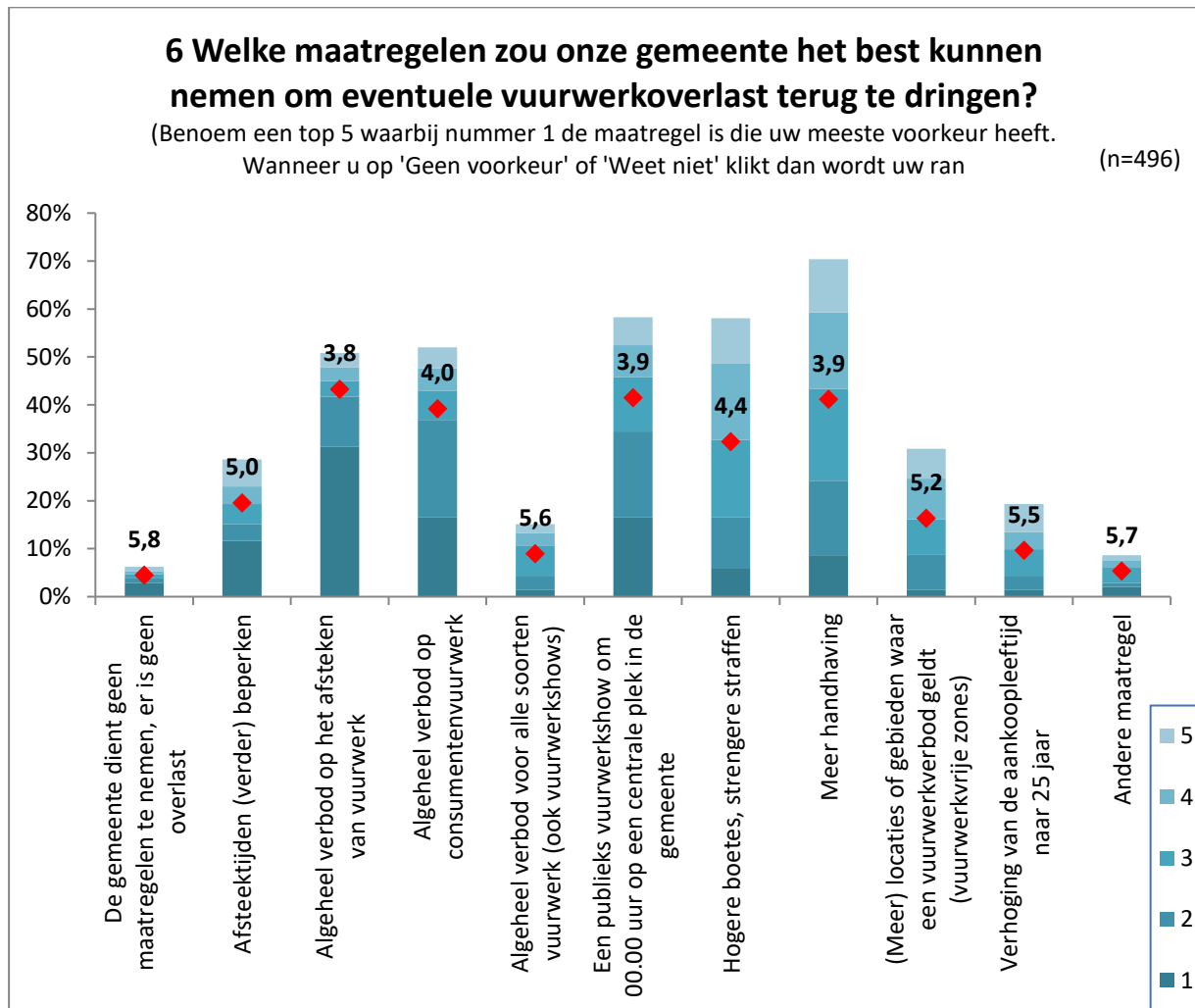
Ja, bij de politie

- Maar ze zeiden wij komen hier niet voor.

Ja, bij Meldpunt
Vuurwerkoverlast

- Er werd hard knalvuurwerk afgestoken voor mijn woning in de dagen voor oud en nieuw.

Om eventuele overlast van vuurwerk terug te dringen kunnen gemeenten verschillende maatregelen nemen.



Aan de hand van vraag "6 Welke maatregelen zou onze gemeente het best kunnen nemen om eventuele vuurwerkoverlast terug te dringen?" komt de volgende top vijf van gemiddelde scores naar voren:

1. Een publieks vuurwerkshow om 00.00 uur op een centrale plek in de gemeente (3,8)
2. Meer handhaving (3,9)
3. Algeheel verbod op consumentenvuurwerk (4,1)
4. Algeheel verbod op het afsteken van vuurwerk (4,2)
4. Hogere boetes, strengere straffen (3,9)

Andere maatregel, namelijk:

- 1 dag voor de verkoop maar
- Afschaffing
- Afschaffing van knalvuurwerk
- Afsteken op bepaalde plaatsen onder toezicht. (15x)
- Al het knalvuurwerk verbieden en dat tuig met Belgisch knalvuurwerk oppakken
- Alleen algemeen verbod op het afsteken van consumentenvuurwerk en dan liefst landelijk.
- Alleen siervuurwerk
- Alleen siervuurwerk toestaan (2x)
- Beter controleren door wijkagenten

- Betere controle op illegaal vuurwerk Mn knal. Dit zorgt nl voor overlast. Het siervuurwerk is het probleem volgens mij niet.
- Buurtwachten samenstellen. Die groepen ook afwisselen
- De gemeente moet extra belasting heffen aan vuurwerk verkoop om daar mee fr kosten te betalen kunnen om het op te ruimen.
- Een leven, om alle vuurwerk niet te zien, horen, voelen of te ruiken. Wat is je het waard!?
- Geen knalvuurwerk
- Handhaven buiten de gestelde afsteektijden.
- Iedereen verplichten om zijn eigen rotzooi op te ruimen.
- Kindervuurwerk niet meer in de winkels. Alleen officieel verkoop punten plus registratie en hoeveelheden om illegale verkoop te voorkomen. daarnaast mensen verplichten de aanschafbon in bezit te houden zodat ze kunnen aantonen waar het vuurwerk gekocht is. en dit niet de rotzooi is dat over de grens vandaan komt. Zo moeilijk is het allemaal niet hoor.
- Knallers af schaffen
- Minimum afsteekleeftijd instellen (+/- 18jaar)
- Moeten niet zeuren
- Niet op slechts 1 locatie publieksvuurwerk afsteken, maar per wijk bv.
- Ook de rest van het jaar controleren want zelfs in de zomer zijn er 's avonds regelmatig knallen van vuurwerk te horen.
- Op een plek in de wijk om 12 uur
- Opvoedende campagne
- Veel meer politie en andere wetsdienaars graag!
- Verbod op knalvuurwerk
- Verbod op knalvuurwerk en pijlen
- Voorlichting aan de jeugd .
- Voorlichting van de gevolgen voor mens ,dier en milieu; met name dit milieuaspect en overlast voor huisdieren zowel als dieren in de natuur en invloed op luchtkwaliteit is bij veel mensen nog niet genoeg bekend.
- Vuurwerk zones / plekken maken, voorlichting op scholen, verlaging aankoop leeftijd waarbij ouders voor verantwoordelijkheid tekenen bij aankoop

Toelichting

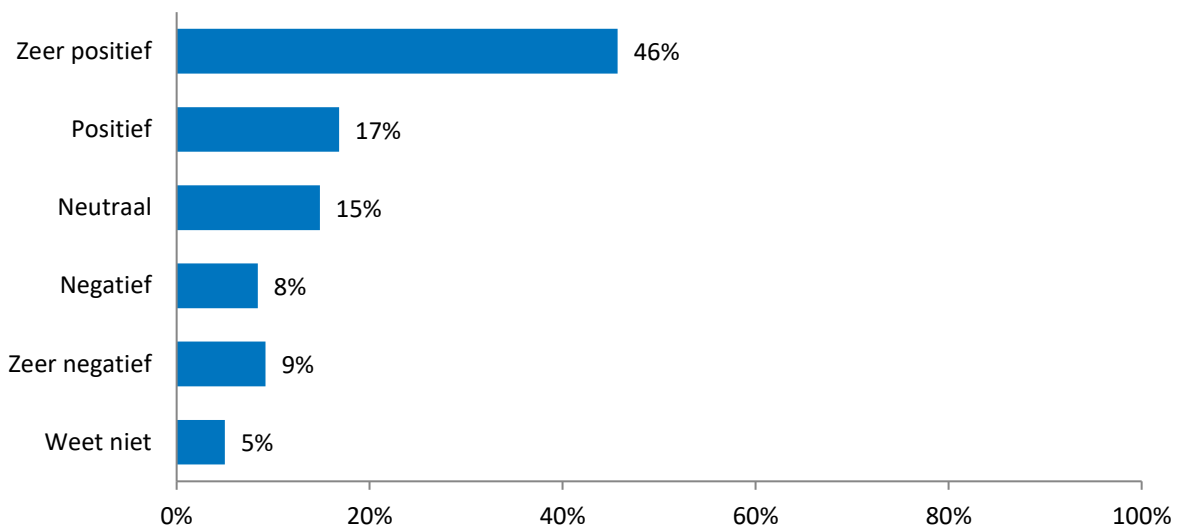
- Algehele verbod voor knalvuurwerk maar geen verbod voor siervuurwerk
- Bij antwoord een, ook zorgen dat locatie aantrekkelijk is, o,a. horeca en catering
- Consumentenvuurwerk verbieden is een goede oplossing. Daar wordt handhaving een stuk eenvoudiger van. Een vuurwerkshow helpt volgens mij weinig - die trekt een ander publiek dan degenen die overlast veroorzaken.
- Extra heffing invoeren op verkoop vuurwerk en daar mede de kosten te dekken voor het opruimen.
- Handhaving is een beetje lastig / maar probeer het toch maar .
- Hoe kan men toezicht houden? Wanneer alleen de gemeente professioneel vuurwerk (zoals al eens gezien bij het kasteel op 30 april) kan iedereen genieten van echt mooi vuurwerk
- Hogere boetes en strenger straffen heeft naar mijn idee niet voldoende resultaat, er is namelijk nauwelijks pakkans en de straffen worden toch maar minimaal opgelegd. Het vuurwerk wordt steeds zwaarder, het lijkt wel een oorlogszone.
- Ik ben ook tegen een vuurwerkshow die gefaciliteerd en betaald wordt met overheidsgeld. Het kost dan ook mensen geld die voor een verbod zijn. Zeer ongepast.

- Voor gemeente op meerdere locaties een centrale plek waar een vuurwerkshow wordt gehouden. Gemeente is te groot voor een vuurwerkshow.
tevens door het houden van, op een locatie kan er overlast (kan men vele vormen invullen) kunnen ontstaan/toenemen
zie voorbeelden in Antwerpen/Brussel
- Voorlichting aan de (mannelijke) jeugd (bijvoorbeeld agent komt op school) dat niet iedereen vuurwerk leuk vindt en dat ouderen, baby's, huisdieren e.d overlast ervaren van dat harde geknal. Vuurwerk mag, maar op een gepaste wijze.
- Zie ook toelichting vraag 2 en 3.

Tegenwoordig hebben gemeenten de mogelijkheid om bepaalde gebieden als vuurwerkvrije zone aan te wijzen. Dit zijn gebieden waar het binnen de wettelijk toegestane afsteektijden (31 december 18.00 uur en 1 januari 2.00 uur) verboden is vuurwerk af te steken. Buiten de wettelijk toegestane afsteektijden is het overal verboden om vuurwerk af te steken. In onze gemeente zijn (nog) geen vuurwerkvrije zones ingesteld.

7 Hoe staat u tegenover het instellen van vuurwerkvrije zones in onze gemeente?

(n=499)



Op vraag "7 Hoe staat u tegenover het instellen van vuurwerkvrije zones in onze gemeente?" antwoordt in totaal 63% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 18% van de respondenten: "(zeer) negatief".

Het meest gekozen antwoord (46%) is: "Zeer positief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Positief".

Toelichting

- Zeer positief**
- Al heeft een algeheel verbod mijn voorkeur
 - Alleen als een algeheel verbod onhaalbaar is
 - Alles verbieden en handhaven
 - Als deze vuurwerk vrije zones de hele gemeente bedekken vind ik het best
 - Als er ook gehandhaafd wordt.
 - Geheel verbod in hele gemeente
 - Heel Heerlen
 - Het barst van de oudere inwoners. Die kunnen er mentaal en fysiek slecht tegen. Huisdieren ook. Begin met vuurwerkverbod rondom plekken waar ze in groepsverband wonen.
 - Liever een algeheel verbod, maar anders is dit in ieder geval een verbetering.
 - Maar ja, degenen die nu overlast bezorgen, zullen dat toch blijven doen
 - Maar ja... wat is dan een vuurwerkvrije zone? Woonwijken? Maar alle soorten dieren hebben vuurwerk stress... huisdieren als dieren in het wild... ik denk dat helemaal geen vuurwerk het beste zou zijn. En misschien als er een grote groep het wil één show op centrale plek....
 - Maar vraag me af of die zones ruim genoeg zijn om die erge knallen buiten het gehoor te houden. In de binnenstad weergalmt t behoorlijk!

- Mijn voorkeur blijft een geheel verbod op het afsteken van vuurwerk
- Mits de gemeente 100% vuurwerk vrij wordt voor consumentenvuurwerk
- Mits de handhaving gegarandeerd wordt, zo niet dan houden we elkaar maar wat voor de gek met papieren maatregelen.
- Mits er gehandhaafd gaat worden heeft dit zin.
- Voorkeur een vuurwerk verbod!!!

Positief

-maar een algeheel verbod heeft de voorkeur.....
- Het idee is positief, maar lijkt mij heel lastig te handhaven. Dit lijkt mij vooral op papier een goed idee, in de praktijk zal er weinig terecht komen van 'vuurwerkvrije' zones.
- Het liefst niet in woonwijken.. te gevaarlijk....
- Kan mee voorstellen bij bejaardenhuizen, dierenasiel.
- Maar verbod beter. Zones maken dat er binnen de zones meer overlast ontstaat
- Totaalverbod heeft de voorkeur
- Zou de vuurwerkvrije zones inzetten bij bejaardenhuizen overheidsinstellingen en alle andere instellingen waar rust gewaarborgd is.en voor de gezondheid ten goede komt. En op die plekken juist de handhaving zetten zodat er druk op de ketel komt.en dat de mensen weten tot hoe ver ze kunnen gaan.

Neutraal

- Als men er goed over na denkt , wie waar en hoe is het een optie .
- Biedt geen oplossing naar mij idee
- De buurt moet wel inspraak hebben voordat het eventueel wordt toegepast
- Dit is niet te handhaven
- Heeft alleen zin als er gehandhaafd wordt
- Ik denk dat men zich er niet aan houdt net als het af steken van vuurwerk is ook altijd al dagen van te voren en er niets aan gedaan wordt
- Ik vraag me af of men zich daar aan houdt.
- Je bent afhankelijk van wat je burens doen. Mijn straat was best rustig echter een familielid in een ander deel van Heerlen wil geen oudjaarsavond meer thuis doorbrengen ivm de overlast.
- Lijkt me lastig te handhaven en om een lijn te trekken waar wel en waar niet. We hebben een lange straat en aan het begin vd straat woont veel jeugd dus die zullen dan niet blij zijn met zo'n verbod en om de hoek gaan waardoor je ook overlast hebt.
- Vuurwerk kan mooi zijn. Ik vind dat iedereen vanuit zijn/haar eigen huis van (het kijken naar) vuurwerk moet kunnen genieten, het zou sneu zijn als je in een vuurwerkvrije zone woont.
- Vuurwerkvrije zones in het centrum, bij scholen en andere druk bezochte publieke ruimtes is uitstekend.

Negatief

- Als je de pech hebt om niet in een vuurwerkvrije zone te wonen krijg je ws meer overlast
- Ben voor algeheel verbod
- Consumenten geheel vuurwerk verbieden (hulp) honden en mensen met ptss hebben hier ernstig veel last van
- Daarmee kun je niet alle plekken waar mensen en dieren overlast ervaren bestrijken en is een half zachte maatregel die niet re handhaven is en teveel extra inzet en controle met zich meebrengt. Bij hard vuurwerk horen harde maatregelen!
- Handhaving is een vereiste. Handhaving is nu niet goed.

- Hier gaat zich niemand aan houden en er is te weinig handhaving voor beschikbaar
- Houdt zich toch niemand aan
- Ik denk dat vuurwerkvrije zones het alleen maar ingewikkelder maken, vooral op de randen ervan, dus uiteindelijk zal de handhaving bemoeilijkt worden.
- Is een verplaatsing van de problemen
- Opnieuw denk ik dat verbieden niet helpend is voor de bewustwording van de reden waarom. Verbod zorgt ook dat men het als uitdaging ziet iets toch stiekem te doen. Je wilt niet dat men nog meer illegaal probeert te doen zowel afsteken als het kopen van vuurwerk.
- Overall verbieden.
- Te moeilijk om te handhaven
- Verbieden dus geen vuurwerkvrije zones (2x)
- Werkt toch niet
- Wordt toch niet aangehouden , want nu houden ze zich er ook niet aan ze steken het hele jaar door vuurwerk af er moet veel meer controle komen en meer straf er voor

Zeer negatief

- De luchtvervuiling blijft dan bestaan
- Dit kan toch niet gehandhaafd worden
- Er moet een algeheel verbod komen
- Gaat niet werken
- Gewoon vuurwerkverbod!!!!
- Is óók niet de oplossing! Zie voor motivatie toelichting vraag 2 en 3.
- Kunnen niet handhaven, is nu alleen maar proces verbaal uit delën mits en tenzij het droog is anders zie je geen BOA
- Men handhaaft toch niet
- Ook buiten die zone kun je last hebben van vuurwerk. Rook, geluidsoverlast en chemische verontreiniging van b.v. oppervlaktewater houdt zich niet aan vuurwerkvrije zones.
- Positief, alleen als deze voor de gehele gemeente Heerlen geldt. Nog beter vóór deze planeet. Het is niet meer van deze tijd gezien ons milieu!
- Waar je het vuurwerk ook afsteekt, er zal altijd overlast door zijn
- Werkt niet ze doen toch wat willen. waren gisteravond nog vuurwerk af aan het steken
- Wonen in die vuurwerkvrije zones geen mensen of zijn er geen dieren. Daarnaast speelt milieu een rol.
- Word toch niet aan gehouden
- Ze houden zich ook niet aan afsteekt tijden dus waarom dan wel aan de zones

Weet niet

- Als dat het enige alternatief is dan ben ik voor en dan vooral op locaties waar dieren verblijven of uitgelaten worden. Maar ik ben eigenlijk voor een totaalverbod.
- Denk dat het niet gehandhaafd kan worden. (3x)
- Heeft dit zin. Men steekt toch af. Controle? (3x)
- Of wel of niet

7.1 Welk(e) gebied(en) zou u als vuurwerkvrije zone(s) aan willen wijzen?

(n=307)

(Meerdere antwoorden mogelijk)

Suggestie (57%):

- Aarveld bekkerveld
- Afgelegen gebieden
- Algeheel verbod
- Algemeen
- Alle
- Alle bewoonde gebieden. Vuurwerk toestaan buiten de bebouwde kom.
- Alle gebieden
- Alle wijken (3x)
- Alle wijken behalve het Centrum
- Alle wijken ivm dieren en ouderen
- Alle woongebieden waar geen openplek is
- Alle woonwijken
- Alles
- Alles binnen de bebouwde kom
- Beitel
- Bejaardenhuis
- Bejaardentehuis en ziekenhuis
- Bejaardentehuis
- Benzenrade
- Bewoond gebied
- Bewoonde gebieden....
- Bij bejaardenhuizen
- Bij oudere
- Bij verzorgingshuizen
- Bij zorgcentra
- Binnen de woonwijk
- Buitengebied
- Burg. Van Grunsvenplein
- Buurt van zorginstellingen
- Centra en woonwijken
- Centrum (16x)
- Centrum en daarbuiten
- Centrum Heerlen
- Centrum Heerlerheide
- Centrum, behoudens algemene vuurwerkshow
- De beitel
- De hele gemeente (3x)
- De hele stad
- De wijken
- Dicht bevolkte wijken
- Dierenparkjes
- Dierenverblijven, zoals dierenpark Aambos
- Douve weien

- Gebied waar veelal oudere mensen wonen
- Gebieden waar overlast wordt ervaren, te denken valt aan gebieden met veel "zieken" of ouderen
- Gebieden waar veel dieren zijn, denk aan maneges etc.
- Geheel parkstad (met als enige uitzondering centrale vuurwerkshow om 24.00)
- Gehele centrum en omgeving
- Gehele gemeente (3x)
- Gehele stad (2x)
- Grunsvenplein
- Heel Heerlen (3x)
- Heel Heerlen en Hoensbroek
- Heerlen
- Heerlen totaal
- Heerlen zuid
- Heerlerbaan (2x)
- Heerlerheide (5x)
- Hele gemeente (2x)
- Hele gemeente Hmeerlen
- Hoensbroek
- Hoensbroek centrum en omgeving
- Hondenlosloopgebieden
- Hondenuitlaatplaatsen
- In de binnenstad of dorpen
- In de buurt van vijvers en natuurparken
- In de buurt van zieken- en bejaardenhuizen
- In de directe buurt van woonhuizen
- Industrierrein
- Koumen berg
- Landgraaf
- Lege terreinen
- Markt Hoensbroek
- Molenberg
- MSP
- Nabij bejaardentehuizen.
- Nabij verzorgingshuizen/bejaardenhuis
- Natuurgebied (2x)
- Natuurgebieden (2x)
- Natuurgebieden en parken (11x)
- Nieuw einde
- Nieuw Lotbroek
- Nieuw-Einde
- Overall
- Overall in gemeente Heerlen
- Pancratiusplein
- Rond verzorgingstehuizen
- Rondom adelante hoensbroek
- Rondom seniorenhuisvesting
- Rondom zorghuizen
- Schaesbergerveld
- Stille gebieden

- Terweijerweg
- Ver van de bewoonde wereld
- Verzorgingshuizen (2x)
- Vrieheide
- Waar veel onrust is door bijvoorbeeld jeugd
- Welten (2x)
- Wijk Douve weien-caumerveld
- Winkelcentra
- Winkelcentrum Heksenberg
- Woon en leefomgeving van heel Heerlen
- Woonerven (2x)
- Woongebieden
- Woonwijken (16x)
- WOONWIJKEN (2x)
- Zeer bebouwde woonwijken
- Zeker op Litscherveldweg
- Zeswege
- Ziekenhuis (2x)
- Ziekenhuizen e.d.
- 30kmh zones
- Aarveld
- Alle
- Alle wijken
- Alle woonwijken
- Alles buiten Centrum van wijken
- Bejaarden- en verzorgingshuizen
- Bejaardenhuizen (3x)
- Bij de hindoe tempel is veel overlast
- Bij dierenpensions
- Bij Verzorgingstehuizen
- Binnen woonwijken
- Binnenstad
- Bosgebied
- Centrum
- De hele gemeente
- Dichtbevolkte gebieden
- Dierenasiel
- Dierenpark
- Dierenparken
- Door gemeente
- Doorgaande wegen
- Flat gebouwen
- Flats 55 plus
- Gebieden waar in algemeen al veel overlast veroorzakers komen/zitten
- Heerlen (3x)
- Heerlen centrum
- Heerlen zuid
- Heerlereheide
- Heerlerheide
- Heerlerheide centrum

- Id.
- Idem
- In buurten waar het merendeel van de burgers na enquête het niet willen
- In de buurt van natuurgebieden (ivm dieren), dierentuinen en asiels
- In de omgeving van verzorgingstehuizen
- In woonkernen
- In woonwijken
- In woonwijken, afteken alleen in buitengebied
- Koumen
- Meezenbroek
- Molenberg (2x)
- Natuurbebied
- Natuurgebied
- Natuurgebieden
- Niet in bebouwde omgeving
- Nieuw Lotbroek
- Omgeving van gezondheidsinstellingen (10x)
- Oudere verblijven, zoals verzorgingshuizen
- Politiebureau
- Rondom hondenuitlaatgebieden
- Rondom parken
- Schaesbergerveld en Meezenbroek
- Tunnels en overkappingen
- Uitlaatplekken voor de honden
- Verblijven met veel dieren
- Verzorgingscentra
- Vrieheide
- Waar de bewoningsdichtheid het grootst is
- Waar dieren zijn
- Waar het te dicht bevolkt is
- Welten / Benzenrade
- Wijken grenzend aan centrum
- Wilhelminaplein
- Winkelcentra
- Winkels
- Winkelstraat...
- Woonboulevard
- Woonbuurten
- Woongebieden met veel bomen (2x)
- Woonwijk Heksenberg
- Woonwijken (3x)
- Woonwijken muv. ontsluitingswegen
- Zeswegen
- Aambos
- Alle
- Alle parken/groenstroken
- Bij parken, dierenverblijven
- Bij snelwegen en viaducten
- Binnenstad
- Blijft een slap compromis die de hele reeks aan nadelen van vuurwerk niet oplossen.

- Boerderijen
- Brandweerkazerne
- Brunssum
- Brunsummer heide
- Buurten die bekend staan om hun vuurwerkoverlast
- Centrum
- Daar waar dieren zijn.
- De hele gemeente
- Dierenparken zoals Aambos en Ridder Hoen Park.
- Door proffenneuls
- Druk bezochte plekken zoals winkelcentra
- Drukke wegen
- Heerlen
- Heerlen noord
- Heerlerheide
- Heesberg
- Honden uitlaatplekke
- Id.
- Idem
- In woonwijken
- Maankwartier
- Nabij verzorgingshuizen en dieren
- Natuurgebied
- Natuurgebieden
- Op straten
- Parken en natuurgebied met dierenleven
- Parkstad
- Rondom hondenuitlaatplaatsen
- Rondom medische verblijfsinstellingen
- Rondom verzorgingscentra
- Scholen
- Schouwburg Heerlen
- Speelplaatsen jonge kinderen
- Terworm
- Verbindingswegen
- Wijken waar veel overlast is en agressiviteit naar hulpdiensten (9x)
- Winkelcentra (2x)
- Woonwijken
- Zeswegen
- Ziekenhuis

Ik heb geen suggesties 28%

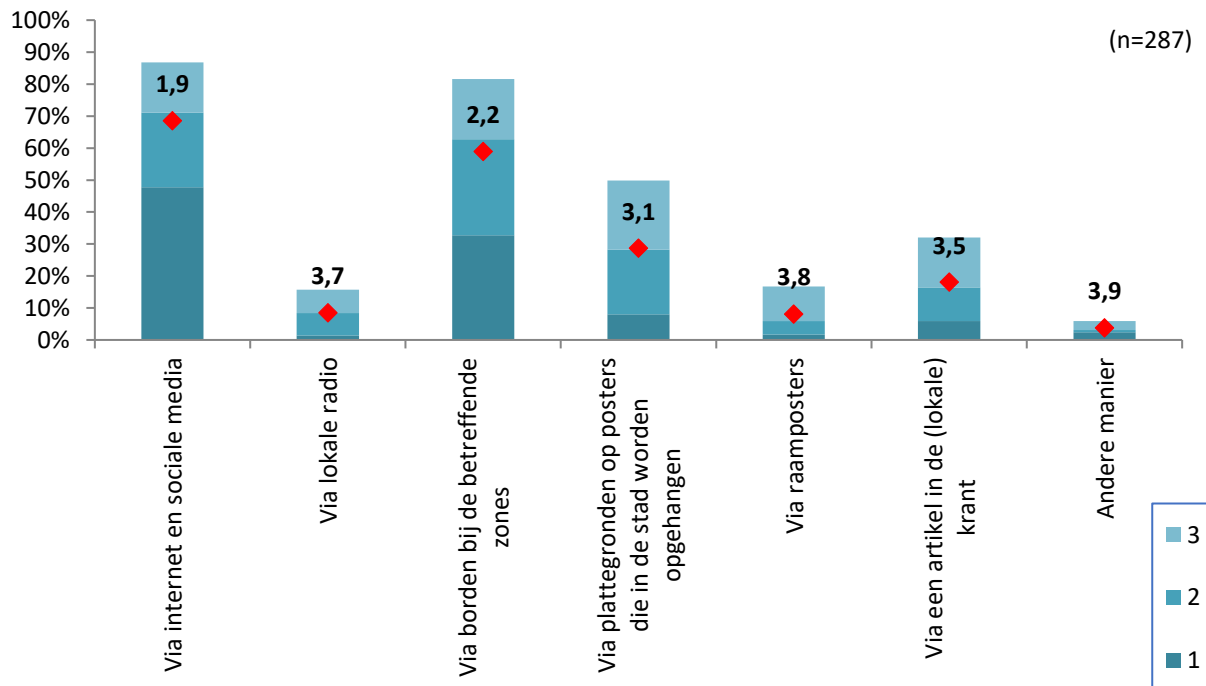
Weet niet 16%

Toelichting

- Dan is de overlast en alle schade voorbij
- Dit is onmogelijk aan te geven, voor de een is het centrum een optie terwijl de ander het helemaal niet wilt. De een vindt zijn wijk belangrijk terwijl de ander het probleem ervan niet ziet.
- Doe dat in overleg met verzorgingsinstanties zoals Sevagram
- Hele gemeente vuurwerkvrij gebied
- Ik zou me omdraaien en plekken aanwijzen waar het wel mag.
- In mijn eigen woonomgeving maar dat wil iedereen natuurlijk behalve de gebruikers
- Keuze niet mogelijk: geen gebied in gedachten waar het wél kan
- Mijn voorkeur gaat uit naar een geheel verbod op afsteken van vuurwerk
- Overal rond om ons hoor je geknal al dagen vtv. Je wordt bang van die harde knallen. Zijn net bommen. Elk jaar weer is niet leuk.meer
- Overal verbod
- Parken vijvers liggen ook net zo voor de hand, dus blijven over industrieterreinen en agrarische gebieden.
- Totaalverbod
- Veel ouderen hebben last van vuurwerk. Dieren zijn over get algemeen bang voor vuurwerk. Vernielingen aan scholen en wie ruimt de rommel op?
- Zeker overal waar ouderen wonen
- Zie punt 7

7.2 Wat is volgens u de beste manier om vuurwerkvrije zones onder de aandacht te brengen?

(Benoem een top 3 waarbij nummer 1 de manier is die uw meeste voorkeur heeft. Wanneer u op 'Geen voorkeur' of 'Weet niet' klikt dan wordt uw rangschikking gewist.)



Aan de hand van vraag "7.2 Wat is volgens u de beste manier om vuurwerkvrije zones onder de aandacht te brengen?" komt de volgende top drie van gemiddelde scores naar voren:

1. Via internet en sociale media (1,9)
1. Via borden bij de betreffende zones (2,2)
3. Via plattegronden op posters die in de stad worden opgehangen (3,1)

Andere manier, namelijk:

- Aandacht op scholen
- Brief aan alle bewoners
- Brief aan huis
- Flyer
- Flyers in betreffende buurten
- Flyers in brievenbus (2x)
- Folder bij vuurwerk als t afgehaald wordt in winkel
- Folders huis aan huis
- Geen vuur werk
- Gemeentelijk blad
- Handhaving
- Huis aan huis blad
- Huis aan huis folder
- Huis aan huis gemeentebld
- Iedereen aanschrijven. Rest via SM
- Info via post
- Politie persoonlijk naar de tempel
- Via alle mogelijke media
- Via een flyer in de gebieden en in de omgeving daarvan

- Via informatiekraant aan alle bewoners

Toelichting

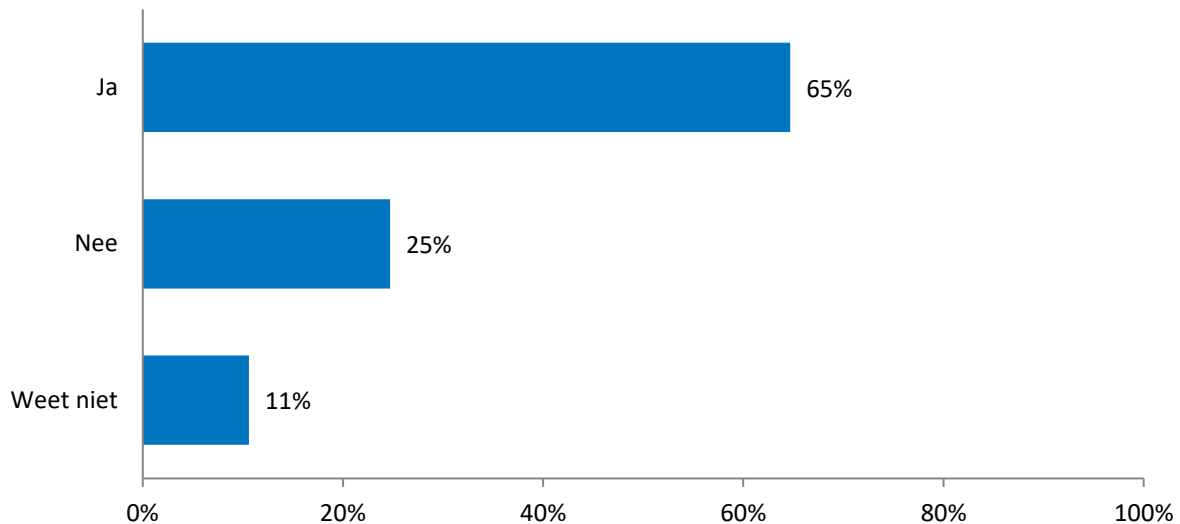
- Diegene die nu vuurwerk afsteekt in november, de hele maand december en in januari heeft lak aan een vuurwerkvrije zone. Een algeheel verbod op het afsteken van vuurwerk en dus met prioriteit ook géén verkoop van vuurwerk.
- Kan niemand zeggen dat wist ik niet.
- Nvt

Centrale vuurwerkshow

In een aantal gemeenten wordt een vuurwerkshow op een centrale plaats georganiseerd.

8 Vindt u dat er in de gemeente een centrale vuurwerkshow georganiseerd zou moeten worden?

(n=490)



Op vraag "8 Vindt u dat er in de gemeente een centrale vuurwerkshow georganiseerd zou moeten worden?" antwoordt 65% van de respondenten: "Ja".

Toelichting

- Ja
- Als bonus
 - Als daarmee het vuurwerkverbod te realiseren is. Het moet komen en functioneren in plaats van afsteken door anderen en particulieren.
 - Als een centrale vuurwerkshow leidt tot een vermindering van overlast, is dit een goede oplossing. (6x)
 - Als er toch vuurwerk afgestoken wordt dan centraal.
 - Als het niet anders is, zou dit nog een optie zijn, maar is absoluut niet noodzakelijk mede ook vanwege de kosten
 - Dat geeft een feestelijk karakter aan de jaarwisseling
 - Een droneshow is nóg beter!
 - Gezien de grote van de stad zou dit op meerdere stadsdelen moeten plaatsvinden
 - Ik ben er persoonlijk niet voor maar begrijp dat veel anderen dat wel willen.
 - In centrum en bij Kasteel Hoensbroek
 - In elke wijk één kleine centrale vuurwerkshow en in het centrum van de stad één grote vuurwerkshow
 - Is nu ook geweest maar dan wel de rest verbieden.
 - Ja, zou een overgangsooplossing zijn tussen de huidige situatie en een algeheel verbod.
 - Jazeker. Hopelijk geen geknal meer om ons heen
 - Kan iedereen voor zichzelf bepalen of ze er na toe willen gaan en dan word het veilig aangestoken en je brengt nog es iedereen samen op een plek wat gehandhaafd kan worden
 - Let wel niet een locatie maar meerdere (denk bijv aan heerlen centrum/hoensbroekcentrum)

- Lichtshows organiseren ipv vuurwerk zou nog mooier zijn! We hebben jaren geleden een mega-lichtshow gezien op het Burg. van Grunsvenplein; het was fantastisch!
 - Liever geen vuurwerk maar om de "liefhebbers" tegemoet te komen dan maar centraal geregeld.
 - Liever helemaal geen vuurwerk maar ik kan me voorstellen dat een grote groep mensen toch iets v vuurwerk wil zien.
 - Maar dan alleen siervuurwerk zonder hinderlijk geknal
 - Maar dan wel een heel goede en niet maar 5 minuten en vooraf muziek plus eten en drinken
 - Maar dan wel in elke wijk
 - Maximaal een half uur! Het gaat om de sfeer.
 - Mits er géén vuurwerk wordt afgestoken in de gemeente. En svp een korte vuurwerkshow. Of organiseer iets anders leuks/gezellig/sportief/met empathie voor de gemeentebewoners. Ik vind de discussie al langer een gepasseerd station qua milieu. Kunt u hier ook eens rekening houden met wat er wekelijks wordt georganiseerd in Heerlen.
 - Niet "moeten", maar het is een optie, wel een slechte vind ik persoonlijk.
 - Tegenover verbieden moet iets worden terug gedaan. Een centrale show kan daarbij helpen.
 - Zie vraag 6
 - Zodat mensen die wel van vuurwerk houden er naar kunnen kijken en plezier aan kunnen beleven
- Nee
- Alleen als het niet anders kan, evt als alternatief voor volledig verbieden van vuurwerk
 - Alleen siervuurwerk, geen knallers
 - Dan moet ik met mn kleine kinderen, midden in de nacht ,naar een bepaalde locatie in de buurt om vuurwerk te kunnen kijken. Belachelijk en niet te doen! En al die mensen die alcohol drinken, en ook om 0.00uproosten met champagne, die gaan allemaal de weg op. Echt onverantwoord en gevaarlijk om ertussen te zijn met mn kinderen
 - Dan moet je gaan reizen op een riskante avond. Men zal toch afsteken. Lost voor mensen met huisdieren niets op. Centrale plek in Heerlen. Wordt het weer een centrum feestje. En daar kun je als vrouw toch al nergens je auto veilig parkeren.
 - Dit is alleen als compromis mogelijk als verder al het consumentenvuurwerk verboden wordt.
 - Duurzaamheid zou de cride draad zijn in het gemeentelijke beleid. Vuurwerk staat hier haaks op.
 - Er wordt veel alcohol gedronken tijdens de jaarwisseling. Bovendien rijden er geen bussen en taxi's. Hoe moeten de mensen dan van en naar de vuurwerkshows gaan?
 - GA er niet heen maar moet er wel voor betalen
 - Heel veel mensen bv met kleine kinderen , zonder vervoer, of mensen die gedronken hebben kunnen dan niet komen kijken, thuis kunnen blijven is beter
 - Het is niet in de hele stad te zien, dus dit is geen oplossing
 - Hoe kan dat geregeld worden als b.v. duizenden mensen komen kijken?
 - Ik hou helemaal niet van vuurwerk. Als er veel animo is voor zo een algemene vuurwerkshow, ben ik er niet op tegen. Ik vind dus niet dat het georganiseerd MOET worden
 - Ik vier thuis met familie en buurtgenoten, moet je op tijd vertrekken naar een locatie. Liever thuis verder vieren.

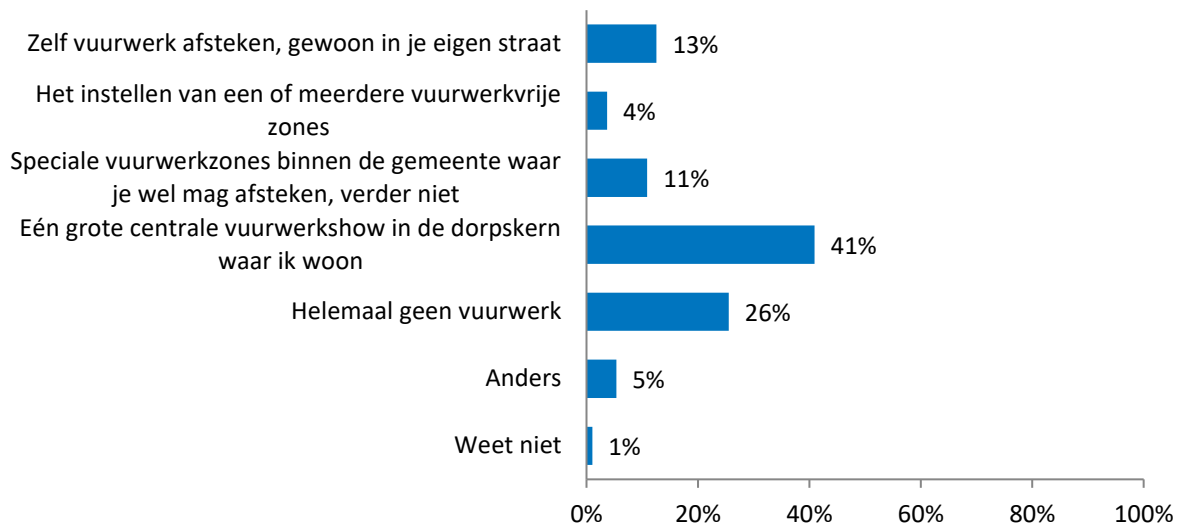
- Komt alleen van buiten af publiek. daarnaast 7 jaar roffa gewoon maar dat werkt niet. Mensen hebben geld crisis niet iedereen beschikt over vervoer. En thuis vieren in goedkoper. Dus dat zou alleen buitenstaanders aantrekken van andere gemeenten of landen in ons geval aan de grens
 - Mensen gaan rijden met alcohol geen goed idee lijkt mij.
 - Misschien als alternatief voor een geheel verbod
 - Niet te bereiken vanuit de randgebieden tenzij mensen met hun zatte kop in de auto stappen.
 - Oók dit is geen oplossing; hiermee werk je een slap en zwak, eventueel (gedeeltelijk) vuurwerkverbod alleen maar in de hand. En het zij nu onderhand duidelijk waardoor allemaal het met vuurwerkmisbruik en de gevolgen hiervan faliekant mis is gegaan de ongeveer afgelopen 20 jaar. Nogmaals met dank aan de diverse kabinetten Balkenende / Rutte en de daarmee gepaard gaande significante mentaliteitsverandering tijdens bedoelde periode.
 - Oud op nieuw wordt met name in de huiselijke kring gevierd, kortom een centrale vuurwerkshow zal niet veel belangstelling trekken. Ik ben er niet op tegen, maar het mag niet tot een algeheel verbod leiden.
 - Persoonlijk vind ik dat de gemeente beter kan investeren in meer blauw op straat, zodat illegaal vuurwerk strenger wordt aangepakt en jongeren die niet verstandig omgaan met vuurwerk. Ik vind het zonde dat er tien duizende euro's geïnvesteerd wordt in vuurwerk terwijl er veel tekort is in bijv de zorg, het onderwijs enzovoort. Wat mij betreft kan daar beter op landelijk niveau alle miljoenen heen gaan.
 - Veel mensen op een plaats is altijd een probleem en moeilijk te handhaven .
 - Voor mij hoeft het niet, maar ik kan me voorstellen dat er mensen zijn die dat wel willen en als alternatief zien. Steek het geld liever in nuttige zaken. En daarnaast vind ik dat als er geen verbod op consumentenvuurwerk komt, maar iedereen gewoon mag blijven afsteken, er niet daarnaast nog een vuurwerkshow moet zijn. Dat is dubbele ellende.
 - Vuurwerk kan mooi zijn. Iedereen moet van (het kijken naar) vuurwerk kunnen genieten, of althans de kans daarvoor krijgen. Decembernachten staan niet bekend om hun milde klimaat, dan zit ik lekker warmpjes op de bank met oliebolletjes - kleine kans dat ik de deur nog uit wil; ik zit er niet op te wachten met z'n allen op pad te moeten om ergens massaal op een kluitje te gaan staan op een drassig weiland
 - Waar en wie gaat dat betalen!
 - Waarom met belastinggeld milieu, mens en dier belasten met nutteloze activiteiten .
 - We betalen al veel teveel gemeentelijke belastingen
 - Wel in sommige wijken waar vuurwerk een traditie is en mensen ervoor naar buiten gaan
 - Wie betaalt dat dan ? Precies, de burger via verhoging van de gemeentelijke belastingen !! Dus ook de burgers die tégen vuurwerk zijn !!
- Weet niet
- Als er een verbod komt wel
 - Dat ligt eraan: dat moet natuurlijk niet bij mij om de hoek zijn ;)! Nee, dat zou best kunnen op diverse sportvelden die voor iedereen goed bereikbaar zijn. Vuurwerk hoort tenslotte bij de jaarwisseling, dat vind ik ook! Wat mij en andere mensen en dieren hindert is het extreme harde onverwachte knallen de hele dag door!
 - Één vuurwerkshow per stadsdeel
 - Hangt van de kosten af en of de gemeente dit kan betalen
 - Het is beter dan dat iedereen maar vuurwerk afsteekt, maar ik zou zelf niet gaan kijken
 - Het is er al, maar liefst zie ik geen vuurwerk.

- Het licht er maar net aan waar zo'n centrale vuurwerkshow gehouden wordt. Vroeger was dit, meen ik, bij kasteel Hoensbroek
- Misschien iets van een groot spektakel met muziek, dans en om 24:00 u een vuurwerkshow op een van de pleinen in het centrum
- Moeilijke beslissing. Hoe - waar en wie doe je daar een plezier mee ????
- Moeten niet: optioneel en afhankelijk van aantal stemmen.

Tot slot

9 Wat is volgens u een ideale jaarwisseling, als het gaat om vuurwerk?

(n=486)



Aan de hand van vraag "9 Wat is volgens u een ideale jaarwisseling, als het gaat om vuurwerk?" komt de volgende top 3 naar voren:

1: Eén grote centrale vuurwerkshow in de dorpskern waar ik woon 41%

2: Helemaal geen vuurwerk 26%

3: Zelf vuurwerk afsteken, gewoon in je eigen straat 13%

Anders, namelijk:

- Alleen siervuurwerk toestaan
- Beperking in knalvuurwerk.
- Centrale plek waar iedereen zijn vuurwerk mag afsteken
- Centrale vuurwerkshow buiten de woonkern
- Diverse centrale vuurwerk shows op sportvelden georganiseerd of dat je daar onder begeleiding je eigen vuurwerk mag afsteken. Georganiseerd in de verschillende stadsdelen door voetbal clubs op hun velden bijvoorbeeld.
- Een centraal vuurwerk bv bij kasteel Hoensbroek
- Één centrale vuurwerkshow per stad.
- Een combi van alle opties
- Een combinatie van een centrale vuurwerkshow en de vrijheid om zelf vuurwerk af te mogen steken
- Een grote vuurwerkshow makkelijk bereikbaar op een hoog punt binnen de gemeente
- Een verbod op knalvuurwerk en mensen zelf siervuurwerk laten afsteken
- Er van genieten, zo lang duurt het niet
- Geen harde knal vuurwerk meer.
- Geen vuurwerk
- Gewoon maar de afsteek regels wijzigen vanaf 25 jaar
- Grote vuurwerkshow in onbewoond deel
- Maak gebruik van techniek en maak mooie lichtshows.
- Mensen alleen siervuurwerk laten afsteken geen knalvuurwerk verkopen

- Mensen zelf vuurwerk laten afsteken, maar veel strenger en vaker handhaven op de afsteektijden, die wat mij betreft beperkt mogen worden tot middernacht tot een uur later
- Rond de jaarwisseling siervuurwerk toestaan
- Siervuurwerk hanteren
- Totaal vuurwerkverbod voor consumenten en ergens in Maastricht en Parkstad een centrale vuurwerkshow
- Zelf vuurwerk afsteken maar strenge handhaving op knalvuurwerk
- Zie hierboven
- Zoals het nu is
- Zoals het nu is maar zonder zwaar knalvuurwerk

Toelichting

Zelf vuurwerk afsteken, gewoon in je eigen straat

- Afsteektijden beperken.
- Gemeente, provincie en staat; los het vuurwerkprobleem nu eens écht op, dáár waar het écht aan ligt: veel te weinig politie en andere wetsdienars, de belachelijke straffen die in Nederland in zijn algemeenheid (dus ook bij vuurwerkmisbruik) worden toegepast en het bijna maximaal falen van ouders, omgeving en overheid m.b.t. de aanzienlijke mentaliteitsverandering tijdens de afgelopen ongeveer 20 jaar. De diverse kabinetten Balkenende en Rutte is het dezelfde periode totaal niet gelukt...
- Meer handhaving op illegale vuurwerk scheelt veel overlast.
- Oud op nieuw is iets met vuurwerk , een bijzondere dag het zou niet het zelfde zijn zonder .
- Vuurwerk aansteken op straat doet ook iets met sociale contacten. Je maakt even een praatje met je burens en andere mensen in de straat die je normaliter even vluchtig begroet. We leven in een maatschappij waar we het druk hebben en waar veel sociale contacten gestoelt zijn op social media of digitaal. Laten we de weinig momenten die we hebben om elkaar te zien op straat behouden.
Tevens: de meeste mensen nuttige alcohol op oud en nieuw. Hoe gaan die mensen naar de vuurwerkshow? Auto? Hoe zit het met de veiligheid dan?

Eén grote centrale vuurwerkshow in de dorpskern waar ik woon

- Alles bij elkaar geweldig
- En zones benoemen waar je mag afsteken
- Geen geknal meer in de buurt
- Het fijnste zou zijn als er geen knalvuurwerk meer is vanwege het feit dat het tegenwoordig steeds grotere en hardere "bommen" zijn
- Ik heb zowel in Zwitserland/ Duitsland / Italie en China hele grote vuurwerkshows gezien (met muziek er bij!!!; schitterend.
- Vuurwerk hoort wel bij het nieuwe jaar. Vuurwerk kan toch ook met licht/laserstralen?

Helemaal geen vuurwerk

- Dan gebeuren er geen ongelukken en een eider kan rustig oud op nieuw vieren.
- Een jaarwisseling is niet meer dan gewoon het verstrijken van tijd. Bovendien is het geen uniek gebeuren, immers overal ter wereld gelden andere tijden.

- Ik begrijp dat dat niet zal gebeuren en kies dan voor vuurwerkshow BUITEN het centrum ivm de weegalm van maximaal een half uur!
- Ik ben 1 januari geboren, dus met vuurwerk wordt mijn verjaardag altijd ingeluid.....maar er komt steeds gevaarlijker vuurwerk en altijd toch weer veel ongevallen. De onroerzaaiers zullen t altijd blijven verpesten voor de goeden....helaas dan maar overal geen vuurwerk meer door de gewone mens. Er wordt toch geklaagd over de zorgkosten.....nou de nieuwjaarsnacht kunnen we hier dan weer op bezuinigen
- Ik geef er persoonlijk totaal niets om en denk nuchter en logisch met name aan de gevolgen en risico's van dit 'pleziertje'. Veel mensen, dieren en het milieu lijden onder de wens van een minderheid om wat plezier te hebben met knallen en lichteffecten.
Goed en veilig afgestoken siervuurwerk dat max een half uur duurt is dan beter, voor degenen die het toch als een traditie zien :)
- Zie alle eerdere toelichtingen

Anders,
namelijk:

- Vuurwerk in je eigen staat voor de gewone liefhebber. Speciale vuurwerkzones voor de gevorderde afstekers. Een show voor de liefhebber die niets zelf afsteekt. En natuurlijk ook vuurwerkvrije zones voor de mensen die totaal geen interesse hebben. Maar dit is moeilijk uit te voeren qua locatie en invulling. Dan moeten de mensen daar naartoe gaan om wat te doen?

Weet niet

- En hier mag je maar 1 item aangeven? Niet handig. Opties 3 en 4. Als die afsteekzone maar niet bij woonhuizen ligt.

2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipHeerlen
Onderwerpen	:	Vuurwerk in onze gemeente
	:	Centrale vuurwerkshow
	:	Tot slot
Aantal respondenten	:	544
Foutmarge	:	4,1% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	16
Rapportagedatum	:	30 januari 2020
Enquêteperiode	:	14 januari 2020 tot 24 januari 2020

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 4,1\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

Methodiek

- Op 17-01-2020 is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 24-01-2020 is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

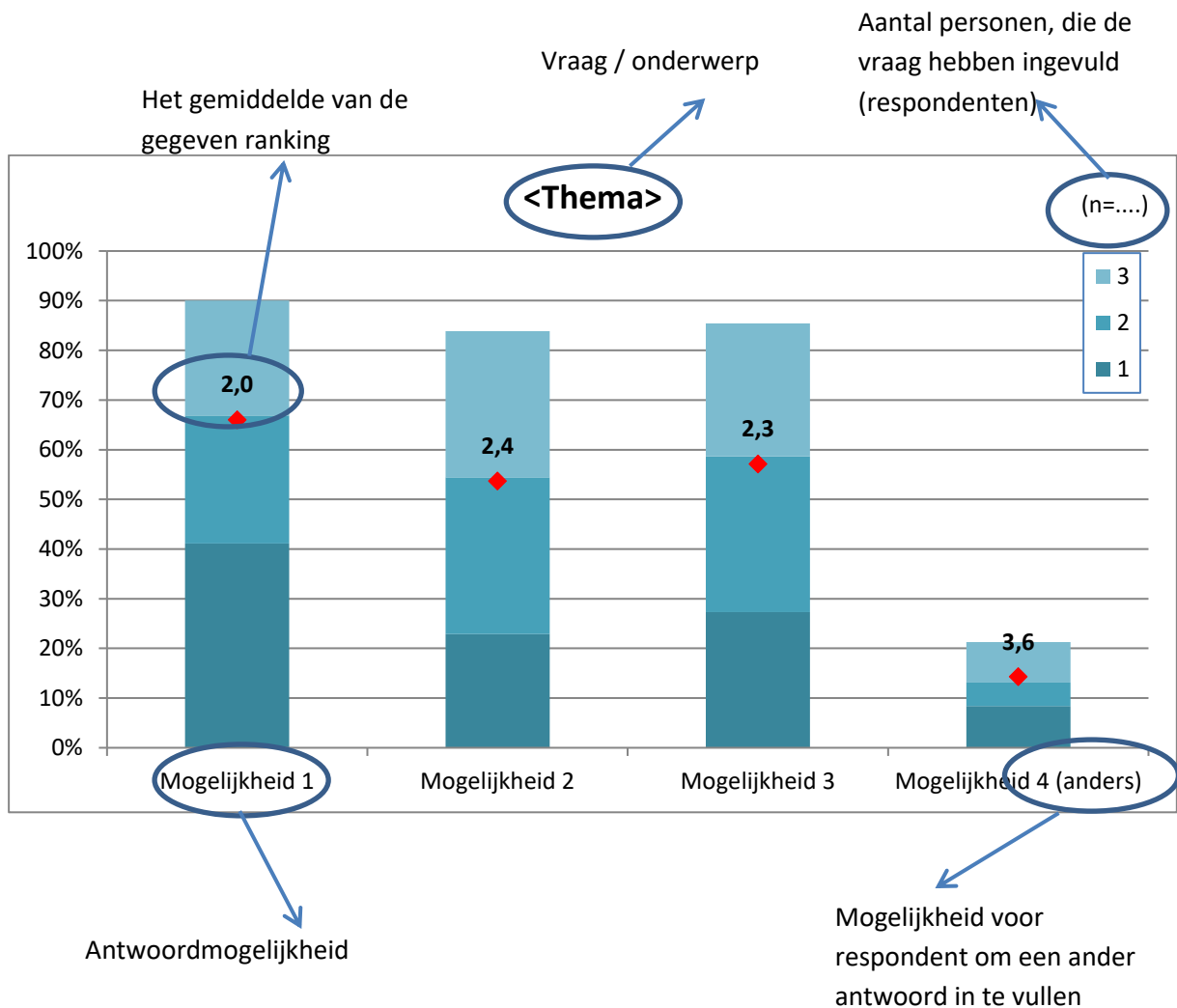
Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten.

Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

Ranking

Per antwoordmogelijkheid kan de respondent een ranking aanbrengen.



3. TipHeerlen

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving.

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Heerlen vergroten. Via het panel TipHeerlen kunnen alle inwoners in de gemeente Heerlen hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving. Ze geven raad, tips, om een gemeenschappelijk vraagstuk aan te pakken.

Aan de hand van deze markt informatie (marktonderzoek) kunnen onder andere ondernemers, belangenverenigingen, politici en ambtenaren onderbouwde keuzes maken. [Kijk hier voor de mogelijkheden.](#)

Op tipheerlen.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

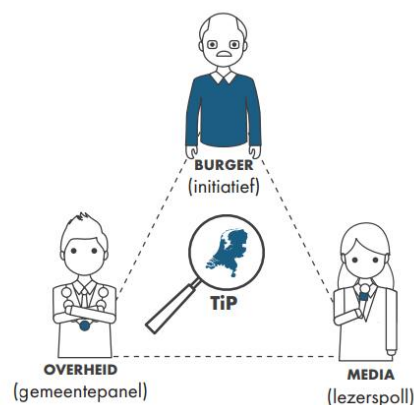
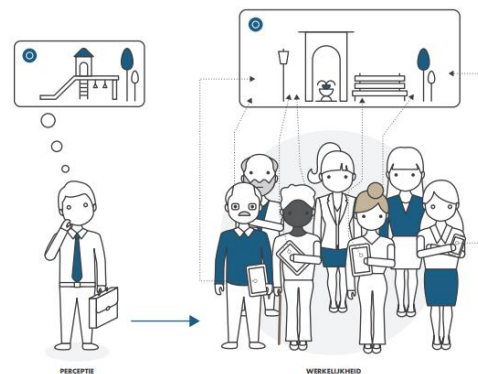
De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

TipHeerlen is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipHeerlen maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen! En om snel markt informatie op te halen over Heerlen en omgeving.

Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Gasloos Nederland, 'Religie' en 'Gemeenteraadsverkiezingen'.



4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.